



**15**  
лет

доверие  
безопасность  
достоверные данные

**РОСАККРЕДИТАЦИЯ**

РОСАККРЕДИТАЦИЯ:  
ДАЙДЖЕСТ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
УСЛУГ

Москва, 2026

|   |           |
|---|-----------|
| Введение .....  | 3         |
| <b>1. Предложения по оптимизации деятельности экспертов по аккредитации Росаккредитации .....</b>   | <b>4</b>  |
| 1.1. Усовершенствование листа выявленных несоответствий .....   | 4         |
| 1.2. Использование гиперссылок в акте выездной экспертизы и акте экспертизы .....   | 5         |
| 1.3. Указание даты и времени выявления несоответствий .....   | 5         |
| 1.4. Отражение сведений о свидетельской оценке .....  | 6         |
| 1.5. Привязка несоответствий к области аккредитации .....   | 7         |
| 1.6. Указание архивных протоколов .....   | 8         |
| <b>2. Нарушения экспертами по аккредитации требований законодательства Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации .....</b> | <b>9</b>  |
| 2.1. Необоснованность выводов о соответствии (несоответствии) заявителя (аккредитованного лица) критериям аккредитации .....                              | 9         |
| 2.2. Нарушение экспертами по аккредитации программы выездной оценки в рамках предоставления государственной услуги .....                                  | 12        |
| <b>3. Внедрение в практику тайм-кодов, прямых ссылок на облачные хранилища, скриншотов сессий ВКС и вставок цифровых документов .....</b>                 | <b>14</b> |
| 3.1. Тайм-коды фиксации нарушений (несоответствий) .....  | 14        |
| 3.2. Прямые гиперссылки на облачное хранилище .....   | 15        |
| 3.3. Скриншоты сессий ВКС и вставки документов .....  | 16        |

## Введение

Настоящий дайджест подготовлен в целях стандартизации подходов к оформлению результатов оценки соответствия, повышения качества экспертиз и сокращения количества возвратов материалов со стороны Росаккредитации.

Его разработка инициирована для решения следующих ключевых задач:

- **Унификация подходов:** создание единых, прозрачных и стандартизированных требований к структуре, содержанию и формату документации, что обеспечит их согласованность независимо от конкретного органа по оценке соответствия или эксперта.
- **Повышение качества экспертиз:** обеспечение полноты, объективности и доказательной базы проводимых экспертиз за счет четких критериев к наполнению разделов, описанию методов испытаний, интерпретации результатов и формулировке выводов.
- **Сокращение количества возвратов:** минимизация административных барьеров и временных затрат за счет предупреждения типовых ошибок и несоответствий формальным требованиям, предъявляемым Росаккредитацией при проверке материалов.
- **Обеспечение преемственности:** формирование устойчивой базы для обучения новых специалистов и поддержания высокого профессионального уровня действующих экспертов.






# 1 Предложения по оптимизации деятельности экспертов по аккредитации Росаккредитации

## 1.1. Усовершенствование листа выявленных несоответствий



При выявлении несоответствий критериям аккредитации в листе выявленных несоответствий рекомендуется прикладывать фотодоказательства, подтверждающие факт несоответствия.

Фотодоказательства должны:






-  быть четкими и читаемыми;
-  иметь краткое пояснение;
-  однозначно подтверждать выявленное несоответствие.

Пример:

По контрольному испытанию 13 (БВЕК 610000.001 РЭ):

В технических записях по результатам контроля условий проведения испытаний нет подписи ответственного лица, что не соответствует п. 7.5 Руководства по качеству РК 06-04-3(1), п. 21 Критериев аккредитации, п. 6.2.1, п. 7.5.1, п. 8.4.1 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 в утвержденной ОА по АМОД

18. Задание №13 БВЕК 610000.001 РЭ ВРЗ тех.записи, протокол.pdf

|                     |      |      |       |       |       |   |  |  |  |
|---------------------|------|------|-------|-------|-------|---|--|--|--|
| 10.12.2015<br>08:10 | 22,4 | 40,7 | 759,8 | 49,98 | 227,4 |  |  |  |  |
| 11.12.2015<br>08:10 | 22,7 | 40,5 | 762,0 | 49,99 | 227,7 |  |  |  |  |
| 12.12.2015<br>08:10 | 22,5 | 40,6 | 756,9 | 49,99 | 227,3 |  |  |  |  |
| 15.12.2015<br>08:10 | 22,6 | 40,8 | 743,6 | 49,98 | 227,6 |  |  |  |  |
| 16.12.2015<br>08:10 | 22,8 | 40,3 | 752,2 | 49,99 | 227,5 |  |  |  |  |

## 1.2. Использование гиперссылок в акте выездной экспертизы и акте экспертизы




При наличии взаимосвязанных несоответствий в акте выездной экспертизы и акте экспертизы рекомендуется исключить формулировку «см. пункт стандарта».

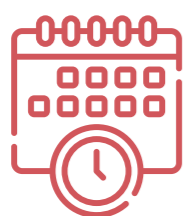


Вместо этого следует использовать гиперссылки для быстрого перехода к соответствующему описанию несоответствия, что повышает удобство анализа материалов.

Пример:

|      |  |   |               |   |
|------|--|---|---------------|---|
| 24.3 | Наличие у работников, участвующих в выполнении работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям, навыков и профессиональных знаний, необходимых для выполнения работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям в области аккредитации, указанной в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц. | • Руководство по качеству испытательной лаборатории (редакция №3, утв.: 24.01.2023 г.), раздел 6.2. | Соответствует | <p><b>Не соблюдается в УОА</b></p> <p>Подробно см. Лист выявленных несоответствий</p> <p>Экспертной группе представлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Документы об образовании.</li> <li>• Записи по подготовке персонала – подробно см. <a href="#">п.6.2.5 (с)</a>.</li> <li>• Записи по наблюдению за персоналом – подробно см. <a href="#">п.6.2.5 (d)</a>.</li> <li>• Записи по мониторингу компетентности – подробно см. <a href="#">п.6.2.5 (f)</a>.</li> <li>• Результаты наблюдения за выполнением работниками аккредитованного лица работ в соответствии с областью аккредитации – подробно см. <a href="#">Таблицу 3</a>.</li> </ul> <p>Вернуться к <a href="#">п.6.2.3</a>.</p>  |
|------|--|---|---------------|---|

## 1.3. Указание даты и времени выявления несоответствий



В листе выявленных несоответствий необходимо указывать точную дату и время фиксации каждого несоответствия.

Данная информация обеспечивает прослеживаемость действий эксперта и повышает объективность оценки.

Пример:

|           |                |   |
|-----------|----------------|---|
| 21<br>УОА | 5.5 (с)<br>УОА | Лабораторией не задокументированы процедуры в объеме, необходимом для обеспечения стабильного осуществления своей деятельности и достоверности результатов.<br>[26.12.2025 г., 10 <sup>40</sup> -11 <sup>00</sup> ч. (время местное)] |
|-----------|----------------|---|

## 1.4. Отражение сведений о свидетельской оценке



В акте выездной экспертизы и акте экспертизы необходимо отражать информацию о проведении свидетельской оценки (при ее включении в программу выездной оценки).

Следует указывать формат проведения свидетельской оценки:

- реальный;
- смоделированный.

Пример:



| Свидетельская оценка (смоделированный заказчик) |                               |               |   |
|---|-------------------------------|---------------|---|
| ПНД Ф<br>14.1:2:3:4.121-97<br>(Издание 2018 г)  | Водородный<br>показатель (рН) | Вода питьевая | ФИО сотрудника<br>Испытания проведены с<br>нарушениями требований<br>методики испытаний.<br>Установлено<br>несоответствие п. 24.3,<br>24.5 Критериев<br>аккредитации, п. 6.2.1,<br>6.2.3, 7.2.1.7 ГОСТ<br>ISO/IEC 17025-2019. |
| потенциометрически<br>й                         |                               |               |   |



## 1.5. Привязка несоответствий к области аккредитации



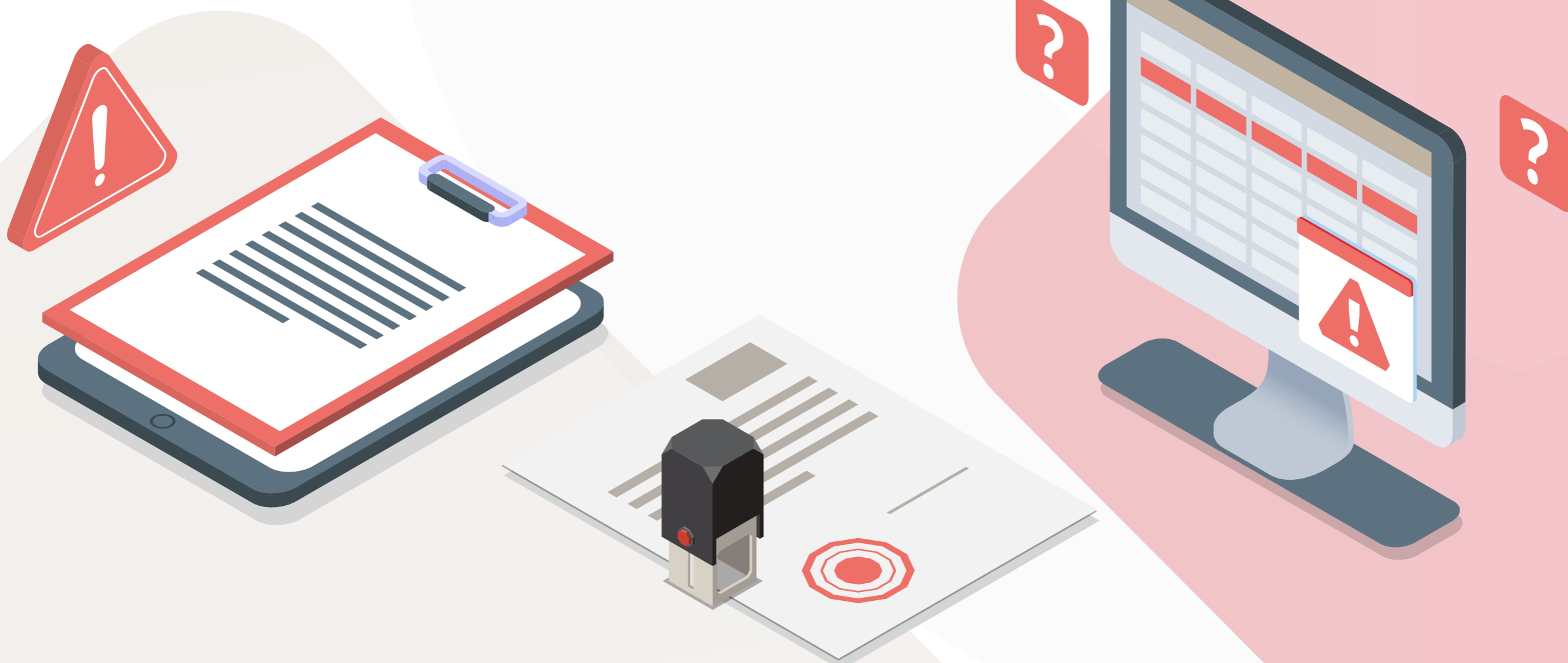
При выявлении несоответствий в акте выездной экспертизы и акте экспертизы необходимо указывать:

-  адрес места осуществления деятельности, к которому относится несоответствие;
-  конкретную позицию области аккредитации.

Это обеспечивает однозначное понимание области применения выявленного несоответствия.

Пример:

| № п/п ОА                         | НД на метод испытаний (измерений), указанный в ОА | Причина несоответствия, замечания  |
|----------------------------------|---|--|
| Действующая область аккредитации |   |  |
| МОД – Российская Федерация,      |   |  |
| 2.25                             | ЮСУК.24.0001 РЭ                                   | Нарушение требований п. 6.9 Приказа от 25.01.2019 № 11 (показатели «индекс тепловой нагрузки среды (ТНС-индекс)» и «средняя температура излучения» не являются результатом прямых измерений) |
| 2.26                             | ЮСУК.24.0001 РЭ                                   | Нарушение требований п. 6.9 Приказа от 25.01.2019 № 11 (показатель «плотность потока теплового излучения» не является результатом прямых измерений)  |



## 1.6. Указание архивных протоколов



В акте выездной экспертизы и акте экспертизы рекомендуется указывать информацию о проверенных архивных протоколах.

Необходимо отражать:

 год проведения испытаний (измерений);

 номер протокола.

Пример:

*- 2025 год: № 1-2025 от 17.01.2025 года; № 6и-2025 от 31.01.2025 года; № 31и-2025 от 14.02.2025 года; № 44и-2025 от 25.02.2025 года; № 14-2025 от 11.03.2025 года; № 60и-2025 от 26.03.2025 года; № 67и-2025 от 09.04.2025 года; № 81и-2025 от 22.04.2025 года; № 26ф-2025 от 05.05.2025 года; № 42ф-2025 от 22.05.2025 года; № 39-2025 от 09.06.2025 года; № 43-2025 от 10.06.2025 года; № 125и-2025 от 28.07.2025 года; № 70ф-2025 от 31.07.2025 года; № 136и-2025 от 14.08.2025 года; № 134-2025 от 26.08.2025 года; № 142-2025 от 01.09.2025 года; № 144и-2025 от 30.09.2025 года; № 168и-2025 от 03.10.2025 года; № 182и-2025 от 30.10.2025 года; № 203А-2025 от 05.11.2025 года; № 198и-2025 от 20.11.2025 года; № 182-2025 от 01.12.2025 года; № 225и-2025 от 09.12.2025 года.*

*По результатам оценки записей установлено, что протоколы испытаний идентифицированы, регистрация протоколов обеспечивает прослеживаемость результата к объекту испытаний, содержание протокола испытаний, порядок его регистрации и выдачи соответствует требованиям, установленным в правилах СМ лаборатории.*

## 2

### Нарушения экспертами по аккредитации требований законодательства Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации

#### 2.1. Необоснованность выводов о соответствии (несоответствии) заявителя (аккредитованного лица) Критериям аккредитации

**☰** Дело о предоставлении государственной услуги от 29 ноября 2023 г. № 9072-ГУ. Протокол от 07.03.2024 № 04-МЗ/21-пр.

В ходе выездной оценки соответствия аккредитованного лица критериям аккредитации установлено соответствие требованиям критериев аккредитации в утвержденной и расширяемой областях аккредитации (далее – Критерии аккредитации).

В адрес Росаккредитации поступило обращение от одного из сотрудников в котором указывается на то, что она не является поверителем в аккредитованном лице по причине увольнения.

В связи с этим, от руководителя экспертной группы поступили дополнения к акту экспертизы о несоответствии аккредитованного лица пункту 41 Критериев аккредитации в утвержденной области аккредитации в связи с отсутствием других поверителей в группе геометрических измерений.

В дополнении к акту указано, что оценка квалификации и опыта работы работника проводилась на основании представленных документов и сведений (диплом о базовом образовании, диплом о профессиональной переподготовке с присвоением квалификации «Специалист по метрологии», трудовая книжка, трудовой договор (стаж работы – 23 года).

Выявлены факты, свидетельствующие об отсутствии поверителей, обеспечивающих проведение работ по не менее чем половине включенных в область аккредитации позиций, в связи с отсутствием поверителя по геометрическим измерениям, что свидетельствует о несоответствии аккредитованного лица пункту 41 (1) Критериев аккредитации в утвержденной области аккредитации.

По итогам рассмотрения документов и сведений по государственной услуге Комиссией установлены факты несоответствия аккредитованного лица пункту 41 (1) Критериев аккредитации в утвержденной области аккредитации и нарушения экспертом по аккредитации законодательства РФ об аккредитации в национальной системе аккредитации в части необоснованности выводов, содержащихся в акте экспертизы.

Таким образом, экспертной группой должен быть проведен полный перечень работ по оценке соответствия согласно утвержденной Росаккредитацией программе выездной оценки соответствия заявителя (аккредитованного лица) Критериям аккредитации.

#### Аналогичные случаи:

- Дело о предоставлении государственной услуги от 11 сентября 2024 г. № 6723-ГУ. Протокол СК от 09.02.2024 № 04-МЗ/11-пр
- Дело о предоставлении государственной услуги от 12 мая 2025 г. № 3123-ГУ. Протокол СК от 14.08.2025 № 04-МЗ/89
- Дело о предоставлении государственной услуги от 20 мая 2025 г. № 3383-ГУ. Протокол СК от 14.08.2025 № 04-МЗ/89





**☰ Дело о предоставлении государственной услуги от 26 апреля 2024 г. № 5025-Г. Протокол СК от 17.07.2024 № 04-МЗ/98-пр.**

В рамках предоставления государственной услуги по результатам проверки акта экспертизы установлено, что аккредитованное лицо не соответствует пунктам Критериев аккредитации в утвержденной области аккредитации.

Выявленные несоответствия указывают на работу вне области аккредитации, вследствие отсутствия таких документов в области аккредитации как: постановлений Правительства Российской Федерации от 24 марта 2022 г. № 455 и от 20 апреля 2022 г. № 707 и приказа Минэкономразвития России от 11 мая 2022 г. № 248.

Однако, согласно методическим рекомендациям для ОВВПГ по оформлению области аккредитации, утвержденным приказом Росаккредитации от 25 октября 2023 г. № 186, отсутствует требование указывать вышеупомянутые нормативно-правовые акты в области аккредитации, так как в них не содержатся методики и формулы определения количественных показателей.

По результатам рассмотрения представленных документов и сведений, вследствие того, что вышеуказанные нормативно-правовые акты не указываются в области аккредитации, а подлежат исполнению в обязательном порядке, Комиссией подтверждена необоснованность выводов экспертной группы в отношении выявленных несоответствий аккредитованного лица Критериям аккредитации, а также требованиям ГОСТ Р ИСО 14065-2022 и ГОСТ Р ИСО/МЭК 17029-2022 в утвержденной области аккредитации.

Комиссией принято решение рекомендовать принять решение по государственной услуге с учетом неустановления факта несоответствия пунктам Критериев аккредитации в утвержденной области аккредитации.

**Таким образом, экспертам по аккредитации не следует устанавливать несоответствия в части работы органа по оценке соответствия вне области аккредитации при отсутствии в документах положений, которые влияют на выполнение работ в области аккредитации.**

## 2.2. Нарушение экспертами по аккредитации программы выездной оценки в рамках предоставления государственной услуги

- ☰ **Дело о предоставлении ГУ от 5 декабря 2023 г. № 9215-ГУ.  
Протокол СК от 14.02.2024 № 04-МЗ/12-пр.**

В соответствии с приказом Росаккредитации поручено определить должностное лицо для участия в выездной оценке соответствия Критериям аккредитации. Выездная оценка проводилась посредством аудио- и видеоконференц-связи, в выездной оценке должностное лицо участия не принимало.

Эксперт по аккредитации представил позицию, в которой указано, что данные о представителе Управления Росаккредитации по ПФО для участия в мероприятиях по выездной экспертизе не были запрошены, а также с Управлением по ПФО не связывался, ввиду того, что приказ Росаккредитации не был дочитан до конца.

По результатам рассмотрения представленных документов и сведений, а также позиции эксперта по аккредитации Комиссией рекомендовано Управлению по ПФО просмотреть видеозапись проведения выездной оценки заявителя Критериям аккредитации и документы, размещенные в облачном хранилище.

Таким образом, эксперты по аккредитации, включенные в состав экспертной группы, обязаны организовать и обеспечить в полном объеме проведение экспертиз соответствия заявителя, аккредитованного лица Критериям аккредитации.

### **Аналогичный случай:**

- **Дело о предоставлении ГУ от 14 декабря 2023 г. № 9586-ГУ.  
Протокол СК от 14.02.2024 № 04-МЗ/12-пр.**



**☰ Дело о предоставлении ГУ от 2 февраля 2024 г. № 1145-ГУ.  
Протокол СК от 03.04.2024 № 04-МЗ/33-пр.**

Приказом Росаккредитации предусмотрено проведение свидетельской оценки деятельности аккредитованного лица в условиях реального процесса осуществления деятельности в области аккредитации на территории лица, имеющего намерение заключить договор с аккредитованным лицом на выполнение работ/оказание услуг.

По результатам рассмотрения акта экспертизы и документов, размещенных в облачном хранилище по государственной услуге установлено, что свидетельская оценка состоялась на территории аккредитованного лица методом моделирования, с выданными экспертной группой практическими заданиями.

В рамках предоставления государственной услуги обращений от аккредитованного лица, руководителя экспертной группы по вопросу внесения изменений в программу выездной оценки в Росаккредитацию не поступало.

По результатам рассмотрения документов и сведений Комиссией подтверждено наличие факта нарушения экспертом по аккредитации программы выездной оценки.

**Таким образом, эксперт по аккредитации, включенный в состав экспертной группы, обязан обеспечить выполнение программы выездной оценки в части исполнения условий проведения свидетельской оценки.**

В случае если, по объективным причинам, проведение свидетельской оценки в условиях реального процесса не представляется возможным, эксперту по аккредитации необходимо направить в Росаккредитацию документы и (или) сведения, подтверждающие невозможность проведения свидетельской оценки в условиях реального процесса, в целях внесения Росаккредитацией изменений в программу выездной оценки соответствия заявителя (аккредитованного лица) Критериям аккредитации.

**Аналогичный случай:**

- Дело о предоставлении ГУ от 22 июля 2025 г. № 5287-ГУ.  
Протокол СК от 14.10.2025 № 04-МЗ/121/3-пр.

# 3

## Внедрение в практику тайм-кодов, прямых ссылок на облачные хранилища, скриншотов сессий ВКС и вставок цифровых документов

### 3.1. Тайм-коды фиксации нарушений (несоответствий)

#### Неопровержимая доказательность

Тайм-код устраняет любые субъективные интерпретации по типу «в ходе беседы было отмечено...». Он предоставляет проверяющему органу, руководству аккредитованного лица и самому эксперту возможность мгновенно локализовать и воспроизвести конкретный эпизод проверки. Это исключает споры о контексте высказывания или демонстрации документа.

#### Экономия времени при рассмотрении акта

Руководитель оценки и экспертно-апелляционные комиссии, получая акт с тайм-кодами, могут точно проверить ключевые моменты, не просматривая многочасовые записи полностью. Это ускоряет процедуру утверждения результатов и рассмотрение возможных возражений со стороны аккредитованного лица.

#### Повышение дисциплины и качества работы эксперта

Необходимость фиксации тайм-кода требует от эксперта максимальной концентрации и структурирования процесса проверки в реальном времени. Это дисциплинирует ход экспертизы и минимизирует риски упустить важные детали, повышает беспристрастность проведения оценки.



**Повышение качества, доказательности и прозрачности формируемых документов**

## 3.2. Прямые гиперссылки на облачное хранилище

### Прямой и мгновенный доступ к доказательной базе

Читатель акта (руководитель, член комиссии) может в один клик перейти от текста описания несоответствия к первичному документу, на котором оно основано (например, к протоколу испытаний, должностной инструкции, свидетельству о поверке). Это делает цепочку «утверждение – доказательство» абсолютно прямой и прозрачной, а главное ускоряет процесс ознакомления с выводами экспертной группы.


### Гарантия актуальности и аутентичности

Ссылка ведет на документ в актуальной версии на момент проверки. Это исключает ситуации, когда аккредитованное лицо после проверки может обновить файл, что сделает приложенную к акту копию нерелевантной.

### Структурирование и наглядность

Эксперт может создавать ссылки не только на документы, но и на конкретные страницы, разделы или даже строки внутри файла (например, в PDF), что обеспечивает точность указания на проблему.

#### Пример:

|      |  |   |               |  |
|------|--|---|---------------|--|
| 24.3 | Наличие у работников, участвующих в выполнении работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям, навыков и профессиональных знаний, необходимых для выполнения работ по исследованиям (испытаниям) и измерениям в области аккредитации, указанной в заявлении об аккредитации или в реестре аккредитованных лиц. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Руководство по качеству испытательной лаборатории (редакция №3, утв.: 24.01.2023 г.), раздел 6.2.</li> </ul> | Соответствует | <p><b>Не соблюдается в УОА</b></p> <p><i>Подробнее см. Лист выявленных несоответствий Экспертной группе представлено:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Документы об образовании.</li> <li>Записи по подготовке персонала – подробно см. <a href="#">п.6.2.5 (с)</a>.</li> <li>Записи по наблюдению за персоналом – подробно см. <a href="#">п.6.2.5 (d)</a>.</li> <li>Записи по мониторингу компетентности – подробно см. <a href="#">п.6.2.5 (f)</a>.</li> <li>Результаты наблюдения за выполнением работниками аккредитованного лица работ в соответствии с областью аккредитации – подробно см. <a href="#">Таблицу 3</a>.</li> </ul> <p>Вернуться к <a href="#">п.6.2.3</a>.</p>  |
|------|--|---|---------------|--|

### 3.3. Скриншоты сессий ВКС и вставки документов

#### Визуальная фиксация контекста

Скриншот экрана ВКС, на котором эксперт видит демонстрацию аккредитованным лицом рабочего места, оборудования, журналов или процессов, служит бесспорным визуальным доказательством. Он фиксирует состояние системы или объекта в конкретный момент времени, дополняя и подтверждая текстовое описание.

#### Повышение наглядности и понимания

Вставка фрагмента документа (например, неверно заполненной графы в журнале или некорректной записи в протоколе) прямо в акт позволяет сразу увидеть суть несоответствия, не отвлекаясь на поиск файла. Это значительно упрощает восприятие информации для всех сторон.

**Таким образом, совокупное использование тайм-кодов, гиперссылок на облачные ресурсы, скриншотов и вставок документов трансформирует акт экспертизы из формального отчетного бланка в динамичный, интерактивный и максимально доказательный цифровой элемент, позволяющий повысить объективность оценки, существенно ускорить процесс рассмотрения и ознакомления с актом, укрепить доверие к выводам экспертной группы со стороны третьих лиц.**

