

## СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта национального стандарта

**ГОСТ Р 56937-XXXX «Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации персонала»**

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
В целом по проекту стандарта	Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники (письмо от 15.12.2023 г. № 0119.23АИ)	«Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники рассмотрела первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р 56937 «Оценка соответствия. Правила проведения добровольной сертификации персонала», разработанную Обществом с ограниченной ответственностью «Агентство независимых экспертиз в сфере технического регулирования» (шифр темы 1.0.079–1.092.22), и сообщает об отсутствии замечаний и предложений.».	Принято к сведению.
В целом по проекту стандарта	ФБУ «Саратовский ЦСМ им. Б.А. Дубовикова» (отзыв б/н, б/д)	«Замечаний и предложений к документу не имеется.».	Принято к сведению.
В целом по проекту стандарта	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 14.12.2023 г. № ИВ-117-5505-14-2)	<p>«В соответствии с п. 17 приказа Минэкономразвития России от 26.10.2020 № 707 органы по сертификации, проводящие сертификацию персонала, должны соответствовать требованиям, установленным положениями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 «Оценка соответствия. Общие требования к органам, проводящим сертификацию персонала». Пунктом 5.2 настоящего проекта стандарта установлено, что сертификацию персонала проводят органы по сертификации (далее – ОС), аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации.</p> <p>В соответствии с п. 4.2 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 ОС должен нести ответственность и иметь полномочия без права их делегирования, касающиеся принятия решений по сертификации, включая решения о выдаче, сохранения, повторную сертификацию, а также расширения и сокращения области сертификации, приостановку ее действия или ее</p>	<p style="text-align: center;">Отклонено.</p> <p>Проект стандарта устанавливает общие правила проведения добровольной сертификации персонала в системах добровольной сертификации, созданных в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» и зарегистрированных федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию.</p> <p>Статьей 21 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» определены функции органа по сертификации при добровольном подтверждении соответствия, среди которых отсутствуют положения о «сокращении и расширении области сертификации».</p> <p>Пункт 8.3 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 содержит требования процесса сертификации, которые должна включать схема сертификации,</p>

		<p>отмену, но в настоящем проекте стандарта процедура сокращения и расширения области сертификации отсутствует.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «Включить в проект стандарта процедуру сокращения и расширения области сертификации, устанавливающую последовательные действия ОС.»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Доработать в соответствии с требованиями приказа Минэкономразвития России от 26.10.2020 № 707 и ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017.»</p>	<p>среди которых «критерии изменения области или уровня сертификации», но с оговоркой «если применимо».</p> <p>Однако, проектом стандарта предусмотрено, что «Нормативными правовыми актами или документами по стандартизации, разработанными для целей сертификации отдельных категорий персонала, могут дополняться или устанавливаться иные правила проведения сертификации персонала, отличные от предусмотренных настоящим стандартом».</p>
Предисловие	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан» (отзыв б/н, б/д)	<p>«В пункте 1 РАЗРАБОТАНО Не указано сокращенное наименование разработчика».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Согласно п.3.3.1 ГОСТ Р 1.5–2012 в пункте 1 РАЗРАБОТАНО должно быть указано - полное (в скобках – сокращенное) наименование юридического лица...»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Требование п.3.3.1 ГОСТ Р 1.5–2012».</p>	Принято.
Предисловие	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан» (отзыв б/н, б/д)	<p>«В конце Предисловия приводят следующие сведения: Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в <u>ежегодном</u> (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в <u>ежемесячном</u> информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.rst.gov.ru)»</p> <p>Предлагаемая редакция:</p>	Принято.

		<p>«В прилагаемом тексте вместо слова «<b>в ежегодном</b>» должно быть «<b>в годовом</b>»; а слова «<b>в ежемесячном</b>» заменить на «<b>в ежемесячно издаваемом</b>».»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Требование п.3.3.3 ГОСТ Р 1.5–2012».</p>	
<p>Расстояние между заголовками (подзаголовками)</p>	<p>ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан» (отзыв б/н, б/д)</p>	<p>«Не соблюдается расстояние между заголовками (подзаголовками) разделов и основным текстом. Расстояние такое же, как в основном тексте.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «Расстояние между заголовками раздела (подраздела) и предыдущим и последующим текстом, а также между заголовками раздела и подраздела должно быть равно не менее чем четырем высотам шрифта, которым набран основной текст стандарта.»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Требование п.6.1.2 ГОСТ 1.5–2001».</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Расстояние между заголовками раздела (подраздела) и предыдущим и последующим текстом, а также между заголовками раздела и подраздела будет исправлено при издательском редактировании.</p>
<p>Раздел 2</p>	<p>ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан» (отзыв б/н, б/д)</p>	<p>«В конце раздела приведено Примечание со следующей информацией (приведена выдержка):</p> <p>Пр и м е ч а н и е – При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по <u>ежегодному</u> информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам <u>ежемесячного</u> информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «В прилагаемом тексте вместо слова «<b>по ежегодному</b>» должно быть «<b>по ежегодно издаваемому</b>»; а слова «<b>ежемесячного</b>» заменить на «<b>ежемесячно издаваемого</b>».»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Требование п.3.6.7 ГОСТ Р 1.5–2012».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 5.5.1</p>	<p>Тюрин Дмитрий Евгеньевич (отзыв б/н, б/д)</p>	<p>«Абзац «- подтверждающие прохождение специальной подготовки, тренингов, аудитов, деловых игр, стажировок и др.»:</p>	<p>Отклонено. Противоречия отсутствуют.</p>

		<p>1) противоречит п. 5.6.3, согласно которому проверка практических навыков заявителя может проводиться в форме письменных ответов на задания по деловым играм, то есть прохождение деловых игр является частью экзамена и они не могут быть пройдены до подачи заявки на сертификацию с прилагаемыми документами;</p> <p>2) противоречит проекту ГОСТ Р «ОС. Требования к программам обучения экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов» (проходит публичное обсуждение), согласно п. 4.5 и всему разделу 6 которого слово «стажировка» применяется в единственном числе, а по результатам прохождения стажировки (а не стажировок) слушателю выдается документ о квалификации согласно п. 6.5 указанного проекта.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «В абзаце «- подтверждающие прохождение специальной подготовки, тренингов, аудитов, деловых игр, стажировок и др.»:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) исключить слова «деловых игр»;</li> <li>2) слово «стажировок» заменить на «стажировки.»»</li> </ol>	<p>«Деловые игры» пройденные в других организациях не тождественны «Деловым играм», которые могут являться частью экзамена.</p> <p>То же самое касается и «стажировок». Для целей применения проекта ГОСТ Р «Оценка соответствия. Требования к программам обучения экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов» «стажировка» предусмотрена в части положений п. 4.5 «Для подтверждения знаний, полученных во время теоретического периода обучения и приобретения практических навыков и опыта работы, необходимых для дальнейшей деятельности эксперта по сертификации программа повышения квалификации полностью или частично может быть реализована в форме стажировки.».</p>
Пункт 5.5.1	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (отзыв б/н, б/д)	<p>«Абзац «- удостоверяющие профессиональную подготовку и личностные качества заявителя» дублирует два предшествующих ему абзаца и содержит правовую неопределенность, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, удостоверяющие профессиональную подготовку, это документы о наличии соответствующего образования, опыта работы и прохождении специальной подготовки, тренингов, аудитов, стажировки и др., представление которых предусмотрено в двух абзацах, предшествующих упомянутому;</li> <li>- понятие «документ, удостоверяющий личностные качества заявителя» отсутствует в правовом поле РФ, в частности, ни в стандартах в области оценки соответствия, ни в иных нормативных документах не установлено содержание этого документа и кто его должен удостоверить, при этом, согласно п. 5.5.1, заявку на сертификацию подает заявитель (физлицо) и в ней не предусмотрено указывать сведения о его работодателе (который мог бы удостоверить личностные качества заявителя),</li> </ul>	Принято.

		<p>поскольку на момент подачи заявки заявитель может быть нетрудоустроенным.</p> <p>Также следует отметить, что в п. 5.4 проекта ГОСТ Р «ОС. Требования к экспертам по сертификации продукции, услуг, процессов» (проходит публичное обсуждение) используется термин «личные профессиональные качества», а не «личностные качества.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «Абзац «- удостоверяющие профессиональную подготовку и личностные качества заявителя» исключить.</p> <p>В случае несогласия с исключением этого абзаца слово «личностные» заменить словами «личные профессиональные.»»</p>	
<p>Пункт 5.6.3</p>	<p>Тюрин Дмитрий Евгеньевич (отзыв б/н, б/д)</p>	<p>«Согласно последнему абзацу п. 5.6.3, проверка практических навыков заявителя на проведение сертификации может проводиться путем анализа отзывов (стажировок) по результатам проведенных работ в заявленной области сертификации, а также в форме письменных ответов на задания по «деловым играм». Однако, это противоречит п. 4.5 и 6.5 проекта ГОСТ Р «ОС. Требования к программам обучения экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов» (проходит публичное обсуждение), согласно которым:</p> <p>4.5 Для подтверждения знаний, полученных во время теоретического периода обучения и приобретения практических навыков и опыта работы, необходимых для дальнейшей деятельности эксперта по сертификации программа повышения квалификации полностью или частично может быть реализована в форме стажировки;</p> <p>6.5 По результатам прохождения стажировки слушателю выдается документ о квалификации в зависимости от реализуемой программы повышения квалификации.</p> <p>То есть, анализ стажировок проводится на стадии освоения слушателем программы повышения квалификации, по результатам которой ему выдается документ о квалификации, в связи с чем осуществлять анализ стажировок на экзамене при проведении добровольной сертификации персонала является повтором того, что уже было сделано другими организациями и на что у заявителя имеется соответствующий документ.</p> <p>Кроме того, в указанном абзаце неоднозначно понимаются следующие слова:</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 5.6.3 представлен в следующей редакции: «5.6.3 Проверка теоретических знаний заявителя на проведение сертификации может проводиться в форме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устного экзамена – ответы на экзаменационные вопросы по билетам;</li> <li>- письменного экзамена – выполнение тестовых заданий;</li> <li>- сочетания устного и письменного экзамена.</li> </ul> <p>Проверку практических навыков заявителя на проведение сертификации проводят путем анализа стажировок по результатам проведенных работ в заявленной области сертификации или в форме письменных ответов на задания по «деловым играм», направленным на решение практических задач и моделирование ситуаций, которые могут возникнуть на рабочем месте, и собеседования по результатам выполнения заданий по «деловым играм.»».</p>

		<p>1) «<b>может</b> проводиться путем..., а также в форме...» – непонятно, должны ли выполняться оба условия (обе формы проверки) или одно из них, учитывая, что слово «может» означает необязательное условие;</p> <p>2) «анализа <b>отзывов</b> (стажировок)» – понятие «стажировка» следует из раздела 6 вышеуказанного проекта ГОСТ Р, а понятие «отзыв» ни в одном проекте ГОСТ Р в области оценки соответствия (равно как и в действующих ГОСТ Р) не установлено и не применяется.</p> <p>Также следует учесть первое замечание к п. 5.5.1, согласно которому слово «стажировок» должно излагаться в единственном числе.»</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Вариант 1 (предпочтительный). В последнем абзаце слова «может проводиться путем анализа отзывов (стажировок) по результатам проведенных работ в заявленной области сертификации, а также» заменить словом «проводится».</p> <p>Вариант 2. В последнем абзаце:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- слова «может проводиться» заменить словом «проводится»;</li> <li>- слово «отзывов» исключить;</li> <li>- слово «(стажировок)» заменить на «стажировки.»»</li> </ul>	
<p>Пункт 5.6.5</p>	<p>ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н, б/д)</p>	<p>«Предложение дополнить форматами проведения экзамена:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- очно;</li> <li>- с использованием дистанционных технологий.»</li> </ul> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p><b>«5.6.5 Проведение устного экзамена осуществляется очно.</b></p> <p>Для допуска в помещение, где проводится <b>устный</b> экзамен, заявителю на проведение сертификации необходимо предъявить документ, удостоверяющий его личность. Заявитель на проведение сертификации, не имеющий при себе документа, удостоверяющего его личность, либо опоздавший к началу экзамена, считается не явившимся на экзамен.</p> <p>В случае, если заявитель на проведение сертификации по объективным причинам, наличие которых обеспечено соответствующими доказательствами, не смог явиться для сдачи экзамена в установленное время, согласовывается новый срок проведения экзамена.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 не исключает проведение экзамена «с использованием дистанционных технологий».</p> <p>В п. 5.6.1 определено положение, что «Экзамен проводят в соответствии с определенной органом по сертификации и задокументированной процедурой.».</p> <p>Орган по сертификации персонала может в своей задокументированной процедуре определить различные формы проведения экзамена соблюдая принципы конфиденциальности и безопасности по ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017.</p>

		<p>Заявитель на проведение сертификации, допустивший в ходе сдачи экзамена нарушения правил и процедур проведения экзамена, установленных органом по сертификации, отстраняется от участия в экзамене.</p> <p><b>Проведение письменного экзамена с выполнением тестовых заданий может осуществляться очно или с использованием дистанционных технологий.»</b></p>	
Пункт 5.6.6	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (отзыв б/н, б/д)	<p>«Согласно замечанию к п. 5.6.3 и первому замечанию к п. 5.5.1.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «Вариант 1 (предпочтительный). Слова «анализ отзывов (стажировок) по результатам проведенных работ в заявленной области сертификации» исключить.</p> <p>Вариант 2: - слово «отзывов» исключить; - слово «(стажировок)» заменить на «стажировки»»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 5.6.6 представлен в следующей редакции: «5.6.6 Основанием для признания результатов экзамена удовлетворительными являются не менее 80 % правильных ответов на экзаменационные вопросы (билеты, тесты и т.п.), а также положительные результаты оценки навыков заявителя на проведение сертификации (анализ стажировок по результатам проведенных работ в заявленной области сертификации или письменные ответы на задания по «деловым играм» и собеседование по результатам выполнения заданий по «деловым играм»).».</p>
Пункт 6.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 14.12.2023 г. № ИВ-117-5505-14-2)	<p>«Учитывая требования п. 4.2 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 (решения о сохранении сертификации), проведение инспекционного контроля должно быть обязательно предусмотрено при создании системы добровольной сертификации и является неотъемлемой частью процесса сертификации персонала. Предлагаем изменить редакцию пункта.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «Изложить п. 6.1 в следующей редакции «Инспекционный контроль за сертифицированным персоналом проводят в соответствии с требованиями конкретной системы добровольной сертификации и определяется схемой сертификации.».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Привести в соответствие с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 в отличие от ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2011 исключен раздел «Контроль», следовательно ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 не подразумевает обязательного периодического контроля за сертифицированным персоналом.</p> <p>В ISO/IEC 17024:2012 термин «surveillance» помимо п. 3.22 присутствует в п. 8.3 с) и 9.6.3 h), однако с оговорками «если применимо» и «если того требует схема».</p> <p>Принимая во внимание положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 в проект разрабатываемого стандарта был включен раздел «Инспекционный контроль», но с учетом п. 6.1, что «6.1 Инспекционный контроль за сертифицированным персоналом проводят при необходимости, обусловленной требованиями конкретной системы</p>

			добровольной сертификации и определяется схемой сертификации.».
Пункт 6.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 14.12.2023 г. № ИВ-117-5505-14-2)	«Обоснование смотри по пункту 6.1 настоящих замечаний и предложений.» Предлагаемая редакция: «Изложить п. 6.2 в следующей редакции «В течение срока действия сертификата соответствия орган по сертификации его выдавший, осуществляет инспекционный контроль за сертифицированным персоналом.» Обоснование предлагаемой редакции: «Привести в соответствие с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017».	Отклонено. В ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 в отличие от ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2011 исключен раздел «Контроль», следовательно ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 не подразумевает обязательного периодического контроля за сертифицированным персоналом. В ISO/IEC 17024:2012 термин «surveillance» помимо п. 3.22 присутствует в п. 8.3 с) и 9.6.3 h), однако с оговорками «если применимо» и «если того требует схема». Принимая во внимание положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024–2017 в проект разрабатываемого стандарта был включен раздел «Инспекционный контроль», но с учетом п. 6.1, что «6.1 Инспекционный контроль за сертифицированным персоналом проводят при необходимости, обусловленной требованиями конкретной системы добровольной сертификации и определяется схемой сертификации.».

Руководители разработки:

Директор ООО «Агентство независимых экспертиз  
в сфере технического регулирования»



С.Л. Горшков