

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р/ISO 22003-1:2022
 «Безопасность пищевой продукции. Часть 1. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента
 безопасности пищевой продукции»
 (шифр темы ПНС: 1.0.079-1.117.24)

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
1.	Предисловие	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (от 22.07.2024 №ИВ-117-3489-14-1)	<p>Замечание, предложение</p> <p>Нарушено требование п.3.3.3 ГОСТ Р 1.5. В сведениях о правилах применения и о порядке опубликования информации об изменениях к стандарту, его пересмотре или отмене слова «в ежегодном» заменить на «в годовом», слова «в ежемесячном» заменить «в ежемесячно издаваемом», слова «Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии» заменить на «Федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации».</p> <p>Предлагаемая редакция</p> <p>Отредактировать раздел проекта.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции</p> <p>Требования ГОСТ Р 1.5.</p>	Принято.
2.	п. 8.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	<p>Замечание, предложение</p> <p>Орфографическая ошибка.</p> <p>Предлагаемая редакция</p> <p>Применяют требования, приведенные в ИСО/МЭК 17021-1:2015 (раздел 8), за исключением <u>м</u> измененных пунктов 8.2, 8.3 и 8.4.</p>	Принято.

			Обоснование предлагаемой редакции Исправление орфографической ошибки.	
3.	п. 9.1.4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Замечание, предложение В соответствии с IAF MD 5:2023 орган по сертификации должен определить продолжительность аудита, а не трудоемкость. Предлагаемая редакция Убрать слово «трудоемкость» из наименования пункта, в подпунктах п. 9.1.4 «трудоемкость» заменить на «продолжительность». Обоснование предлагаемой редакции Требования IAF MD 5:2023	Отклонено. Ссылка на п.9.1.4 ИСО/МЭК 17021-1:2015. Соответствует официальному переводу.
4.	п. 9.1.5.5	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Замечание, предложение Некорректный перевод термина «effectiveness» (см. п.3.7.11 ГОСТ Р ИСО/МЭК 9000–2015). Заменить слово «эффективности» на слово «результативности». Предлагаемая редакция Заменить «эффективности корректирующих действий» на «результативности корректирующих действий». Обоснование предлагаемой редакции Некорректный перевод.	Принято.
5.	Раздел 1 и раздел 2	ААЦ «Аналитика» (от 22.05.2024 б/н)	Замечание, предложение Приведена ссылка на ISO/IEC 17000-2020 с указанием номера пункта. Данная ссылка является датированной («жесткой»). Соответственно в разделе «Нормативные ссылки» ссылка на стандарт должна быть датированной, т.е. приведена с указанием года издания. Предлагаемая редакция В разделе 2 «Нормативные ссылки» указать	Принято.

		<p>ISO/IEC 17000-2020</p> <p>Из первого абзаца убрать слова про негативные ссылки.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции</p> <p>-</p>	
<p>6.</p> <p>Приложение ДА</p>	<p>ААЦ «Аналитика»</p>	<p>Замечание, предложение Указанный ГОСТ ISO/IEC 17000-2012 не является идентичным редакции ISO/IEC 17000-2020.</p> <p>Предлагаемая редакция Исключить строку из таблицы или сослаться на ГОСТ ISO/IEC 17000-2022.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции</p> <p>-</p>	<p>Отклонено. См.п.5</p>
<p>7.</p> <p>По всему тексту документа</p>	<p>Технический комитет по стандартизации «Мясо и мясная продукция» (ТК 226) (от 18.07.2024 № 20-ст/124)</p>	<p>Замечание, предложение Представленная редакция стандарта не является однозначно читаемой, допускает различные толкования, логически не последовательна и не является достаточной для использования стандарта в соответствии с его областью применения.</p> <p>Предлагаемая редакция</p> <p>-</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Пунктом 4.1.2 "ГОСТ 1.5-2001. Межгосударственный стандарт. Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению" определено, что</p>	<p>Принято к сведению</p>

		<p>текст стандарта должен быть кратким (по возможности), точным, не допускающим различных толкований, логически последовательным, необходимым и достаточным для использования стандарта в соответствии с его областью применения</p>	
<p>8. По всему тексту документа</p>	<p>ТК 226</p>	<p>Замечание, предложение Убрать ссылку на ИСО/МЭК 17021-1:2015</p> <p>Предлагаемая редакция Заменить ссылку на ИСО/МЭК 17021-1:2015 и указать взамен ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-1-2017 (с перепроверкой ссылочных пунктов).</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Гармонизация в рамках национальной системы стандартизации.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с п.6.7 ГОСТ Р 1.7-2014 в идентичном стандарте сохраняют ссылки на международные стандарты, если существуют национальные стандарты Российской Федерации или действующие в этом качестве межгосударственные стандарты, которые являются идентичными данным ссылочным международным стандартам или модифицированными по отношению к ним. При этом информацией о соответствии ссылочных международных стандартов национальным и межгосударственным стандартам приводят в дополнительном справочном приложении, которое оформляют в соответствии с правилами, установленными в ГОСТ 1.3-2014 (приложение Д), а в предисловии идентичного стандарта используют типовую формулировку, приведенную в В.4 (приложение В).</p> <p>Предисловие стандарта содержит формулировку «При применении настоящего стандарта рекомендуется использовать вместо ссылочных международных стандартов соответствующие им национальные</p>

			стандарты, сведения о которых приведены в дополнительном приложении ДА.
9.	п. 3.1	ТК 226	<p>Приложение ДА проекта дополнено национальным стандартом ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-1-2017 «Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 1. Требования» (ИДТ)</p> <p>Отклонено.</p> <p>Определение соответствует оригиналу и официальному переводу. Стандарт принимается взамен ГОСТ Р 53755-2020/ISO/TS 22003:2013</p>
10.	п.3.2	ТК 226	<p>Отклонено.</p> <p>Определение соответствует оригиналу и официальному переводу. Стандарт принимается взамен ГОСТ Р 53755-2020/ISO/TS 22003:2013</p>
11.	п. 7.1.1 2 абзац	ТК 226	<p>Принято.</p> <p>Изложено в редакции: «Функции по сертификации, для которых должна быть определена компетентность, приведены в приложении С».</p>

			<p>для разработки политики Привести в соответствие</p> <p>Замечание, предложение Не указано какому стандарту должны соответствовать программы по валидации мер контроля, верификации деятельности и улучшению</p> <p>Предлагаемая редакция Дать ссылку на стандарт</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Уточнение требований</p>	
19.	9.3.2 f)	ТК 226	<p>Замечание, предложение Не указано какому стандарту должны соответствовать программы по валидации мер контроля, верификации деятельности и улучшению</p> <p>Предлагаемая редакция Дать ссылку на стандарт</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Уточнение требований</p>	<p>Отклонено. Стандарт является идентичным (ISO 22003-1:2022, ПДТ). Не установлено международным стандартом.</p>
20.	п. 9.6.2.	ТК 226	<p>Замечание, предложение Нет понятия «необъявленные аудиты»</p> <p>Предлагаемая редакция Уточнить или поменять формулировку на внеплановый аудит.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Единообразии наименований процессов проводимых в рамках сертификации.</p>	<p>Принято. Указана формулировка «внеплановый аудит».</p>
21.	Раздел 10	ТК 226	<p>Замечание, предложение Добавить пункт 10.2 со ссылкой на Приложение D (<i>три в выборе предложения 2 в рамках замечаний по Приложению D</i>)</p> <p>Предлагаемая редакция В целях минимизации возможности неправомерного понимания или неправомерного использования информации каждый сертификат соответствия должен включать как минимум информацию согласно Приложению D.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции В настоящей редакции Приложение D фактически содержит разделы, которые должны включать в себя сертификат соответствия.</p>	<p>Отклонено. Стандарт является идентичным (ISO 22003-1:2022, ПДТ). Не установлено международным стандартом.</p>

			<p>Порядок оформления сертификата соответствия является неотъемлемой частью системы менеджмента качества органа по сертификации.</p> <p>Замечание, предложение Отсутствует Таблица С.1</p> <p>Предлагаемая редакция В целях минимизации возможности неправоильного понимания или неправоильного использования информации каждый сертификат соответствия должен включать как минимум информацию согласно Приложению Д.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Пункт 7.1.2 проекта ГОСТ Р/ISO 22003-1:2022 гласит «Должны применяться критерии компетентности, устанавливающие требуемые знания и навыки, описанные в приложении С. Раздел С.1 «Общие положения» Приложения С содержит ссылку на Таблицу С.1, устанавливающую знания и навыки, однако фактически данная таблица отсутствует. В оригинальном документе данная таблица присутствует (несоответствие п. 4 Предисловия).</p>	<p>Принято. Приложение С дополнено таблицей С.1</p>
22.	Приложение С	ТК 226	<p>Замечание, предложение Приложение Д приведено не в полном объеме.</p> <p>Предлагаемая редакция 1. Прописать в проекте ГОСТ Р/ISO 22003-1:2022 все 7 разделов Приложения Д. <i>или</i> Указать иное наименование Приложения Д (например, «Общие требования к сертификатам соответствия»).</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции</p>	<p>Принято. Прописаны разделы в приложении Д</p>
23.	Приложение Д	ТК 226		

			<p>1. Оригинальная версия документа содержит 7 разделов в Приложении D (несоответствие п. 4 Предисловия).</p> <p>В настоящей редакции Приложение D фактически содержит разделы, которые должны включаться в себя сертификат соответствия.</p>	
24.	Таблица А.1	ТК 226	<p>Замечание, предложение С0 – первичное преобразование</p> <p>Предлагаемая редакция</p> <p>-</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Что значит первичное преобразование?</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложено в редакции: «Животные. Первичная обработка». Далее по тексту таблицы откорректирована используемая терминология.</p>
25.	Таблица А.1	ТК 226	<p>Замечание, предложение С1, С2, С3, С IV Обработка</p> <p>Предлагаемая редакция Скорее Переработка</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Привести в соответствие</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложено в новой редакции с использованием термина «производство»</p>
26.	Таблица А.1	ТК 226	<p>Замечание, предложение Е - Кейтеринг</p> <p>Предлагаемая редакция Взять из определения и перечислить виды деятельности, и не только на открытом воздухе.</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции Согласно ГОСТ Р 55051-2012 Кейтеринг подразумевает не только приготовление пищи и доставку, но и обслуживание: сервировка, оформление стола, разлив и подача напитков гостям и тому подобные услуги.</p>	<p>Принято частично.</p>
27.	Приложение В	ТК 226	<p>Замечание, предложение</p> <p>-</p> <p>Предлагаемая редакция привести в соответствие с ГОСТ Р 53755-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Соответствует официальному переводу</p>

		<p>2020/ISO/TS 22003:2013</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции</p> <p>Очень доступно и понятно написано. Происходит подмена или некорректное дублирование определений, уже утвержденных в других документах стандартизации</p>	
<p>28. Документ в целом</p>	<p>АНО «Центр Квалитет» (от 22.07.2024 6/н).</p>	<p>Замечание, предложение</p> <p>АНО «Центр Квалитет» воздержался от оценки предлагаемого проекта ГОСТ Р/ISO 22003-1:2022 «Безопасность пищевой продукции. Часть 1. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента безопасности пищевой продукции». Оценка органов, осуществляющих аудит и сертификацию систем менеджмента безопасности пищевой продукции не входит в сферу деятельности АНО «Центр Квалитет»</p>	<p>Принято к сведению.</p>

Руководитель разработки:

Заместитель Генерального
директора ФАУ НИА _____
должность и наименование организации-разработчика стандарта _____
личная подпись _____
Лебедева Адель Вильевна
Ф.И.О.

Составитель сводки отрывков:

Начальник
Управления по учебно-методологической
работе ФАУ НИА _____
должность _____
личная подпись _____
Кириллова Ольга Ивановна
Ф.И.О.