

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р XXXXX-XXXX «Оценка соответствия. Правила сертификации канатов стальных»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
В целом по проекту стандарта	Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники (письмо от 12.01.2026 г. № 0001.26АИ)	«Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники рассмотрела первую редакцию проекта национального стандарта ГОСТ Р «Оценка соответствия. Правила сертификации канатов стальных» (шифр темы ПНС: 1.0.079–1.126.25), разработанный ООО «Агентство независимых экспертиз в сфере технического регулирования», и информирует об отсутствии замечаний и предложений.»	Принято к сведению.
В целом по проекту стандарта	Ассоциация производителей трубопроводных систем (АПТС) (письмо № 805/25-АПТС от 30.12.2025 г.)	«АПТС не имеет замечаний и предложений к первой редакции проекта ГОСТ Р «Оценка соответствия. Правила сертификации канатов стальных» (шифр темы ПНС: 1.0.079–1.126.25).»	Принято к сведению.
В целом по проекту стандарта	Ассоциация «Компетентность и качество» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	«Замечаний нет».	Принято к сведению.
В целом по проекту стандарта	ФГБОУ ВО Академия ГПС МЧС России (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	«Предложений и замечаний нет».	Принято к сведению.
В целом по проекту стандарта	ООО «ИНТЕРСЕРТИФИКА» (отзыв б/н от 10.01.2026 г.)	«В связи с отсутствием необходимой компетентности замечаний к проекту не имеем».	Принято к сведению.
Раздел 2	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	«Дополнить ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065–2012». Предлагаемая редакция: «ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг».	Отклонено. В соответствии с ГОСТ 1.5 п. 4.8.4 подобные ссылки не считаются нормативными. Информацию о таких стандартах в разделе «Нормативные ссылки» не приводят.

		Обоснование предлагаемой редакции: «Имеется ссылка в п.3.4».	
Раздел 2	ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)	«Дополнить нормативными ссылками». Предлагаемая редакция: «ГОСТ ISO/IEC 17000 Оценка соответствия. Словарь и общие принципы ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065–2012 Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг». Обоснование предлагаемой редакции: «Ссылка на ГОСТ ISO/IEC 17000 в Введении Ссылка на ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065–2012 в Разделе 3, п.п 3.4».	Отклонено. В соответствии с ГОСТ 1.5 п. 4.8.4 подобные ссылки не считаются нормативными. Информацию о таких стандартах в разделе «Нормативные ссылки» не приводят. Информация о ГОСТ ISO/IEC 17000 Оценка соответствия. Словарь и общие принципы приведена в разделе «Библиография».
Пункт 4.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)	«Требования п.4.2 противоречат требованиям п. 4.3. В соответствии со вторым абзацем п. 4.2 при введении в действие нового национального стандарта взамен документа по стандартизации, приведенного в Едином перечне, сертификацию канатов стальных осуществляют на соответствие требованиям действующего стандарта. При этом, согласно п. 4.3, сертификацию проводят органы по сертификации, область аккредитации которых включает канаты стальные как объект сертификации и ссылки на соответствующие стандарты, указанные в Едином перечне. Исходя из изложенного, органам по сертификации предлагается проводить оценку соответствия вне области аккредитации, т.к. в Единый перечень не будет включен новый введенный в действие национальный стандарт. В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Федеральный закон № 412-ФЗ) аккредитованные лица имеют право осуществлять деятельность в соответствующей области аккредитации. Под областью аккредитации понимается сфера деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя, на осуществление которой подано заявление и (или) которая определена при их аккредитации либо расширена или сокращена в рамках соответствующих процедур (пункт 9 статьи 4 Федерального закона № 412-ФЗ). Согласно статье 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» под органом по сертификации понимается юридическое лицо или	Принято. Второй абзац пункта 4.2 проекта стандарта исключен.

		<p>индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации. При этом сертификация – это форма осуществляемого органом по сертификации подтверждения соответствия объектов требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров.</p> <p>Таким образом, до внесения нового национального стандарта в постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2021 № 2425 руководствоваться необходимо действующей редакцией перечня документов по стандартизации, устанавливающих требования к продукции и при оценке соответствия использовать ГОСТы, которые в него включены.».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Изменить редакцию».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Федеральный закон № 412-ФЗ. Федеральный закон № 184-ФЗ.».</p>	
<p>Пункт 4.2</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«второй абзац Дополнить: «Действие ранее выданного документа о соответствии не прекращается до истечения его срока действия».».</p> <p>Предлагаемая редакция: «При введении в действие нового национального стандарта взамен документа по стандартизации, приведенного в Едином перечне, сертификацию канатов стальных осуществляют на соответствие требованиям действующего стандарта. Действие ранее выданного документа о соответствии не прекращается до истечения его срока действия».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «При введении нового национального стандарта существуют сдерживающие факторы: - производитель в основном не сразу начинает изготовление продукции по новому стандарту, осуществляется подготовка производства; - орган по сертификации и аккредитованная испытательная лаборатория должны включить новый стандарт в область</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Второй абзац пункта 4.2 проекта стандарта исключен.</p> <p>При внесении изменений в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 2425, устанавливается переходный период сроком не менее 12 месяцев.</p>

		аккредитации либо получить разрешение (уведомление) от Росаккредитации на его применение».	
Пункт 4.4	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	<p>«Конкретизировать понятие (типу, классу), учитывая сложную классификацию канатов».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«4.4 Сертификацию проводят применительно к одному конкретному наименованию каната стального, на который распространяются требования конкретного документа по стандартизации, в том числе: типу свивки прядей каната, конструкции каната, классу каната (для иностранных стандартов на канаты).</p> <p>При положительных результатах работ по сертификации орган по сертификации оформляет сертификат соответствия на одно конкретное наименование с указанием типа свивки прядей каната, конструкции каната, класса каната (для импортных стандартов на канаты).».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Требования к канатам, импортируемым по иностранным стандартам, отличаются от требований ГОСТ 3241 по классификации. Тем не менее, они будут сертифицироваться по требованиям ГОСТ 3241.</p> <p>В ГОСТ 3241 отсутствуют классы канатов.</p> <p>Сортаментные стандарты (ГОСТы) на канаты в РФ имеют деление на типы свивки прядей и конструкции.</p> <p>В иностранных стандартах типы и конструкции объединены в классы по другим принципам, которые отличаются от установленных в ГОСТ 3241.</p> <p>Цель стандарта – ужесточить требования к сертификации импортируемых канатов, поэтому они должны проходить сертификацию и по типам свивки прядей, и по конструкциям, и по классам.</p> <p>Кроме этого в ГОСТ 3241 еще установлено большое количество классификаций канатов. У органов по сертификации могут возникнуть затруднения в выборе канатов на сертификацию.</p> <p>Предлагается рассмотреть пример рекомендуемых выборок для канатов по иностранным стандартам:</p> <p>Класс каната (условно 1):</p> <p>Конструкция одинаковая (например, 6x31) – тип свивки разный (например, WS)</p>	Принято.

		<p>Конструкция (6х31) – тип свивки (S) Конструкция (6х31) – тип свивки (W) Конструкция (6х31) – тип свивки (F) Сертификации подлежит класс каната, конструкция и каждый тип свивки прядей. Класс каната (условно 2): Конструкция разная (например, 6х31) – тип свивки одинаковый (например, WS) Конструкция (6х36) – тип свивки (WS) Конструкция (6х49) – тип свивки (WS) Сертификации подлежит класс каната, тип свивки прядей и каждая конструкция канатов. Приведенные примеры рекомендуемых выборок могут быть включены в текст пункта или выделены в отдельное приложение, могут быть названы и сформулированы иначе и т.д., смысл приведенных примеров – обеспечить понимание, как сделать выбор для импортируемых канатов, учитывая вышеописанную разницу требований с ГОСТ 3241».</p>	
Пункт 4.5, примечание	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	<p>«Исключить примечание либо дополнить «(при наличии)». Предлагаемая редакция: «Примечание – Проводится сопоставление наименования, показателей и характеристик каната стального, включая его назначение, с областью применения (при наличии), и требованиями, установленными документами по стандартизации.». Обоснование предлагаемой редакции: «Назначение и область применения не установлены сортаментными стандартами на канаты, потребитель сам определяет назначение канатов. Назначение бывает указано в технических условиях».</p>	Принято.
Раздел 5	Росаккредитация (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	<p>«Пунктом 4.3 стандарта устанавливается, что сертификацию проводят органы по сертификации, область аккредитации которых включает канаты стальные как объект сертификации и ссылки на соответствующие стандарты, указанные в Едином перечне. При этом стандартом не установлено обязательности аккредитации органов по сертификации.» Предлагаемая редакция: «Участниками работ по сертификации канатов стальных являются:</p>	Принято.

		<p>а) аккредитованные в национальной системе аккредитации органы по сертификации;</p> <p>б) аккредитованные в национальной системе аккредитации испытательные лаборатории (центры);</p> <p>в) заявители на проведение сертификации.»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«В соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия, осуществляется национальным органом по аккредитации в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации.»</p>	
Пункт 6.2	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	<p>«Заменить «контроль продукции, не соответствующей установленным требованиям» на «управление продукцией...».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«- управление продукцией, несоответствующей установленным требованиям».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Несоответствующая продукция возникла при каком-либо из видов контроля. Далее она не контролируется, выполняются мероприятия по ее идентификации, отдельному хранению, доработке или переработке при возможности, либо переводу в брак – все эти мероприятия в рамках сертифицированной системы менеджмента качества не являются контролем, имеют название «управление несоответствующей продукцией».</p>	Принято.
Пункт 7.1.1	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Исключить требования для арматурных канатов».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«П р и м е ч а н и е – Партия должна состоять из каната стального одного диаметра, одного типа, в одной единице упаковки, оформленной одним документом о качестве».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Арматурные канаты – это добровольная сертификация»</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит требований для арматурных канатов</p>
Пункт 7.1.2	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	<p>«Дополнить и изменить последовательность этапов».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Последовательность выполнения работ по обязательной сертификации канатов стальных включает следующие основные этапы:</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Из положений пункта 7.1.2 проекта стандарта исключено слово «последовательность».</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - подачу заявки на проведение сертификации с прилагаемыми документами; - рассмотрение заявки на проведение сертификации и принятие решения по заявке; - заключение договора(ов) на выполнение работ по сертификации и проведению исследований (испытаний) и измерений; - анализ состояния производства заявленной на сертификацию продукции (для схемы сертификации 1с); - идентификацию и отбор образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений канатов стальных; - исследования (испытания) и измерения; <p>... далее по тексту».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Последовательность в такой редакции учитывает правильную последовательность, изложенную в п.7.3.1 – 7.3.5. В части последовательности отбора образцов и испытаний и анализа производства правильнее сначала проводить анализ производства. Результаты анализа производства могут быть отрицательными и дальнейшее проведение сертификации будет приостановлено или прекращено, об этом четко установлены требования в п.п. 7.5.1 – 7.5.11. В таком случае не будет смысла проводить отбор образцов и испытания. Образцы могут быть отобраны в ходе анализа производства либо после него отдельным этапом. По опыту обязательной сертификации на железнодорожном транспорте порядок этапов именно такой».</p>	
Пункт 7.1.2	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Добавить текст в перечислениях».</p> <p>Предлагаемая редакция: «- анализ состояния производства заявленной на сертификацию продукции – схема 1с; - инспекционный контроль за сертифицированной продукцией – схема 1с».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Необходимость конкретизации схемы сертификации продукции и инспекционного контроля за сертифицированной продукцией»</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, содержит конкретизацию схем сертификации для проведения анализа состояния производства и инспекционного контроля.</p>
Пункт 7.2	ООО «Диагностика»	<p>«Добавить информацию об аккредитации».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p>	Принято.

	(отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«- уникальный номер записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц». Обоснование предлагаемой редакции: «Более полная информация в заявке».	
Пункт 7.2.2 б)	ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	«б) полное наименование заявителя, его местонахождение (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются), а также регистрационный номер, присваиваемый при государственной регистрации юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика, банковские реквизиты, номер телефона и адрес электронной почты;». Предлагаемая редакция: «б) полное наименование заявителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются) - для юридического лица или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются) - для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, а также регистрационный или учетный (индивидуальный, идентификационный) номер заявителя, присваиваемый при государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика, банковские реквизиты, номер телефона и адрес электронной почты;». Обоснование предлагаемой редакции: отсутствует.	Принято частично. Пункт 3.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «3.2 заявитель на проведение сертификации (заявитель): Зарегистрированное на территории Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо, являющиеся изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом), продавцом или импортером продукции, которое обращается за получением сертификата соответствия. Примечания 1 Заявителем на проведение сертификации каната стального серийного производства является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). 2 Заявителем на проведение сертификации партии каната стального является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер).».
Пункт 7.2.2 б)	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)	«Пунктом 3.2 проекта стандарта предусмотрено, что заявителем на проведение сертификации может быть физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющиеся изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом). В подпункте б) п. 7.2.2 указанная информация не учитывается, что не соответствует подпункту а) п. 21 постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2021 № 1265.». Предлагаемая редакция: «полное наименование заявителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места	Принято частично. Пункт 3.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «3.2 заявитель на проведение сертификации (заявитель): Зарегистрированное на территории Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо, являющиеся изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом), продавцом или импортером продукции, которое обращается за получением сертификата соответствия. Примечания 1 Заявителем на проведение сертификации каната

		<p>осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются) - для юридического лица или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности (в случае, если адреса различаются) - для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, а также основной государственный регистрационный номер, банковские реквизиты, номер телефона и адрес электронной почты юридического лица или индивидуального предпринимателя (заявителя на проведение сертификации)».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2021 № 1265.».</p>	<p>стального серийного производства является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо).</p> <p>2 Заявителем на проведение сертификации партии каната стального является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер).».</p>
<p>Пункт 7.2.2 г)</p>	<p>ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)</p>	<p>«г) полное наименование изготовителя, его местонахождение (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае, если адреса различаются), в том числе с указанием глобального номера местоположения GLN (Global Location Number) в случае сертификации продукции, произведенной за пределами территории Российской Федерации и территорий стран - членов Евразийского экономического союза, - для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию, а в случае отсутствия сведений о глобальном номере местоположения GLN (Global Location Number) указывается иной индивидуальный идентификатор, позволяющий в автоматическом режиме осуществить идентификацию местонахождения изготовителя продукции, адреса (адресов) места (мест) осуществления деятельности по изготовлению продукции или указываются определяемые по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС географические (геоцентрические) координаты (широта, долгота) места (мест) осуществления деятельности по изготовлению продукции;».</p> <p>Предлагаемая редакция: «г) полное наименование изготовителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае, если адреса различаются) - для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию, или фамилия,</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В проект стандарта включен пункт 3.4 следующего содержания: «3.4 изготовитель: Юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, или иностранный изготовитель, осуществляющие от своего имени производство, или производство и реализацию продукции и ответственные за ее соответствие установленным требованиям.».</p>

		<p>имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае, если адреса различаются) - для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, в том числе с указанием глобального номера местоположения GLN (Global Location Number) в случае сертификации продукции, произведенной за пределами территории Российской Федерации и территорий стран - членов Евразийского экономического союза, - для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию, а в случае отсутствия сведений о глобальном номере местоположения GLN (Global Location Number) указывается иной индивидуальный идентификатор, позволяющий в автоматическом режиме осуществить идентификацию местонахождения изготовителя продукции, адреса (адресов) места (мест) осуществления деятельности по изготовлению продукции или указываются определяемые по сигналам глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС географические (геоцентрические) координаты (широта, долгота) места (мест) осуществления деятельности по изготовлению продукции;».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: отсутствует.</p>	
Пункт 7.2.2 г)	<p>ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)</p>	<p>«См. замечание к п. 7.2.2 б).» Предлагаемая редакция: «Изменить редакцию в части добавления: « - для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, или информация об отсутствии сведений о глобальном номере местоположения GLN (Global Location Number);» Обоснование предлагаемой редакции: «Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2021 № 1265.».</p>	<p>Принято частично. В проект стандарта включен пункт 3.4 следующего содержания: «3.4 изготовитель: Юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с законодательством Российской Федерации, или иностранный изготовитель, осуществляющие от своего имени производство, или производство и реализацию продукции и ответственные за ее соответствие установленным требованиям.».</p>
Пункт 7.2.2 д)	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Исключить перечисление». Предлагаемая редакция: «Исключить срок хранения, срок службы (годности) или ресурс каната стального». Обоснование предлагаемой редакции: «Отсутствие требований к этим показателям в нормативных документах»</p>	<p>Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит данных требований.</p>

<p>Пункт 7.2.2 д), второй абзац</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Изменить редакцию». Предлагаемая редакция: «- наименование, условное обозначение каната стального и иное обозначение, присвоенное изготовителем (при наличии);» Обоснование предлагаемой редакции: «Наименование каната включает нормативный документ на его изготовление. Условное обозначение каната – это обязательное требование в соответствии с ГОСТ 3241 и любым из сортаментных стандартов, оно должно быть указано обязательно. Присвоенное изготовителем может быть любое какое-либо обозначение, оно не является условным обозначением».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.2.2 д), третий абзац</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Исключить». Обоснование предлагаемой редакции: «В перечислении выше уже указаны наименование, условное обозначение каната и иное обозначение, присвоенное изготовителем, никаких иных названий не существует. Товарный знак изготовителя в заявке на сертификацию никогда не указывается. Заявка оформляется на официальном бланке предприятия (организации) – бланк, как правило, имеет зарегистрированный товарный знак. Если имеется в виду это, редакция должна быть изменена».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.2.2 д), четвертый абзац</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Дополнить «(при наличии)»». Предлагаемая редакция: «- назначение и область применения каната стального (при наличии);». Обоснование предлагаемой редакции: «В ОАО «ММК-МЕТИЗ» изготавливаются канаты более чем по двадцати сортаментным стандартам (ГОСТ). Ни в одном стандарте не указано назначение и область применения, такая информация появляется только в технических условиях, которые делаются по конкретным требованиям заказчика».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.2.2 е)</p>	<p>ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)</p>	<p>«Пунктом 7.1.1 проекта определены схемы сертификации, применяемые при подтверждении соответствия канатов стальных. Предлагаем изменить редакцию подпункта е).» Предлагаемая редакция: «Изменить редакцию в части добавления: «е) наименование объекта сертификации – «серийный выпуск» или «партия» и схему сертификации по 7.1.1 ГОСТ Р</p>	<p>Принято.</p>

		53603» Обоснование предлагаемой редакции: «Изменение редакции».	
Пункт 7.2.3	ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)	«Изложить в новой редакции». Предлагаемая редакция: «7.2.3 К заявке на проведение сертификации каната стального заявитель прилагает следующие документы и сведения: а) для канатов стальных серийного производства изготовителей Российской Федерации и странами, являющаяся членом Евразийского экономического союза: - копию документа, в соответствии с которым изготовлен канат стальной (национальный стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ); - копию документа о регистрационном номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации; - анкету для предварительной оценки состояния производства продукции, согласно приложению Б; - копию документа о качестве; - сведения об исследованиях (испытаниях) и измерениях каната стального и его сырьевых компонентов, проведенных в рамках производственного контроля; - образцы маркировки каната стального; - сведения об упаковке, таре каната стального; - иные документы по выбору заявителя, представленные в качестве доказательства соответствия каната стального установленным требованиям (при наличии). б) для канатов стальных серийного производства в обращении на территории Российской Федерации, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза: - копию технической документации (проектной, и (или) конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной) на канат стальной; - копию документа, в соответствии с которым изготовлен канат стальной (национальный стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ); - копию документа о регистрационном номере заявителя,	Отклонено. В предложенной редакции положения проекта стандарта будут противоречить нормам, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1265 «Об утверждении Правил обязательного подтверждения соответствия продукции, указанной в абзаце первом пункта 3 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании» и Соглашению Всемирной торговой организации по техническим барьерам в торговле (Соглашение по ТБТ).

		<p>присваиваемом при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - копию договора с иностранным изготовителем, предусматривающего обеспечение соответствия поставляемой на территорию Российской Федерации продукции установленным требованиям и ответственность за несоответствие такой продукции установленным требованиям (для уполномоченного изготовителем лица); - копию контракта (договора поставки) для канатов стальных, ввозимых на территорию Российской Федерации; - анкету для предварительной оценки состояния производства продукции, согласно приложению Б; - сведения об исследованиях (испытаниях) и измерениях каната стального и его сырьевых компонентов, проведенных в рамках производственного контроля за последний год от даты, предшествующей дате подачи заявки на сертификацию; - копию документа о качестве; - образцы маркировки каната стального; - сведения об упаковке, таре каната стального; - иные документы по выбору заявителя, представленные в качестве доказательства соответствия каната стального установленным требованиям (при наличии). <p>в) для партии канатов стальных изготовителей Российской Федерации и странами, являющаяся членом Евразийского экономического союза:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копию документа, в соответствии с которым изготовлен канат стальной (национальный стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии); - копию контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию канатов стальных, в том числе ее размер; - копию документа о регистрационном номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации; - копию документа о качестве; - образцы маркировки каната стального; - сведения об упаковке, таре каната стального; - иные документы по выбору заявителя, представленные в качестве доказательства соответствия каната стального 	
--	--	---	--

		<p>установленным требованиям (при наличии).</p> <p>г) для партии канатов стальных в обращении на территории Российской Федерации, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза:</p> <ul style="list-style-type: none"> - копию технической документации (проектной, и (или) конструкторской, и (или) технологической, и (или) эксплуатационной) на канат стальной (при наличии); - копию документа, в соответствии с которым изготовлен канат стальной (национальный стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии); - копию контракта (договора поставки) и товаросопроводительные документы, идентифицирующие партию канатов стальных, в том числе ее размер; - копию документа о регистрационном номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации; - копию документа о качестве; - образцы маркировки каната стального; - сведения об упаковке, таре каната стального; - иные документы по выбору заявителя, представленные в качестве доказательства соответствия каната стального установленным требованиям (при наличии). <p>Примечания</p> <p>1 Документы, прилагаемые к заявке на проведение сертификации, должны быть составлены на русском языке. Документы, прилагаемые к заявке на проведение сертификации и составленные на иностранном языке, сопровождаются нотариально заверенным переводом на русский язык.</p> <p>2 Все копии документов, прилагаемых к заявке на проведение сертификации, должны быть заверены подписью и печатью заявителя (если иное не установлено законодательством Российской Федерации).».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«В РФ техническая документация относится к интеллектуальной собственности и может быть проверена экспертом органа сертификации в ходе аудита производства/инспекционном контроле. Для подтверждения</p>	
--	--	--	--

		<p>наличия инфраструктуры, всей необходимой документации и подтверждения безопасности продукции для канатов импортного производства необходимо предоставлять технологическую документацию на этапе направления заявки на получение разрешительной документации в орган по сертификации.</p> <p>На сертификацию могут быть заявлены канаты которые не производились за последний год (например, новые виды, отсутствие заказов) поэтому нет возможности предоставления сведений об исследованиях (испытаниях) за последний год от даты, предшествующей дате подачи заявки на сертификацию.</p> <p>Для канатов, изготавливаемых постоянно, предоставление сведений за последний год — это очень большой объём документов и может быть проверен экспертом органа по сертификации в ходе аудита производства/инспекционном контроле.».</p>	
Пункт 7.2.3 а)	ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	<p>«- копию документа о регистрационном номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации;».</p> <p>Предлагаемая редакция: «- копию документа о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации;».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: отсутствует.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 3.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «3.2 заявитель на проведение сертификации (заявитель): Зарегистрированное на территории Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо, являющиеся изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом), продавцом или импортером продукции, которое обращается за получением сертификата соответствия.</p> <p>Примечания 1 Заявителем на проведение сертификации каната стального серийного производства является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). 2 Заявителем на проведение сертификации партии каната стального является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер).».</p>
Пункт 7.2.3 б)	ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	<p>«-копию документа о регистрационном номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации;».</p> <p>Предлагаемая редакция: «-копию документа о регистрационном или учетном (индивидуальном, идентификационном) номере заявителя, присваиваемом при государственной регистрации</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 3.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «3.2 заявитель на проведение сертификации (заявитель): Зарегистрированное на территории Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо, являющиеся изготовителем</p>

		<p>юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации;».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: отсутствует.</p>	<p>(уполномоченным изготовителем лицом), продавцом или импортером продукции, которое обращается за получением сертификата соответствия.</p> <p>Примечания</p> <p>1 Заявителем на проведение сертификации каната стального серийного производства является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо).</p> <p>2 Заявителем на проведение сертификации партии каната стального является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер).».</p>
<p>Пункт 7.2.3 Примечание</p>	<p>ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)</p>	<p>«В тексте примечания применены слова «должны быть», что в соответствии с п. 4.1.4 ГОСТ 1.5 обозначает требование. Согласно п. 4.9.1 ГОСТ 1.5 примечания не должны содержать требований.».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Изменить редакцию».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Требования ГОСТ 1.5–2001».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.3.1</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Заменить срок рассмотрения заявки на проведение сертификации».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Во ФГИС должны быть занесена заявка в течении 3- дней с даты получения».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Привести в соответствие с уже установленным порядком».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В данном пункте проекта стандарта идет речь о сроке рассмотрения и анализе заявки на проведение сертификации органом по сертификации, а не о передаче сведений о ней во ФГИС Росаккредитации.</p> <p>Положение проекта стандарта соответствует норме, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1265.</p>
<p>Пункт 7.3.3</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Дополнить второй абзац текстом».</p> <p>Предлагаемая редакция: «...или если объем сертификации большой, то договор составляется на год с выполнением по этапам и заявки поступают в орган по сертификации поэтапно».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Варианты выполнения договора».</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Второй абзац пункта 7.3.3 из проекта стандарта исключен.</p> <p>В проект стандарта включен пункт 7.3.1 следующего содержания: «7.3.1 После получения от заявителя подписанного договора(ов) на выполнение работ по сертификации и проведению исследований (испытаний) и измерений, и соблюдения условий его оплаты орган по сертификации приступает к работам по сертификации канатов стальных.».</p>
<p>Пункты 7.4 и 7.5</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Разделы необходимо поменять местами».</p> <p>Предлагаемая редакция: «7.4 Оценивание производственного процесса. Анализ состояния производства</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Данные положения проекта стандарта соответствуют нормам, утвержденным</p>

		<p>7.5 Оценивание продукции. Идентификация, отбор образцов, исследования (испытания) и измерения каната стального, хранение и транспортирование образцов».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Замечание изложено выше, к пункту 7.1.2: Сначала необходимо провести анализ производства. Результаты анализа производства могут быть отрицательными и дальнейшее проведение сертификации будет приостановлено или прекращено, об этом четко установлены требования в п.п. 7.5.1 – 7.5.11. В таком случае не будет смысла проводить отбор образцов и испытания, тем более что это дополнительные затраты, которые в данном случае будут неоправданными.</p> <p>Образцы могут быть отобраны в ходе анализа производства либо после него отдельным этапом.</p> <p>По опыту обязательной сертификации на железнодорожном транспорте порядок этапов именно такой».</p>	<p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1265.</p>
<p>Пункт 7.4.4</p>	<p>ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)</p>	<p>«-полное наименование изготовителя, его местонахождение (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае, если адреса различаются) – для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию;».</p> <p>Предлагаемая редакция: «-полное наименование изготовителя, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае, если адреса различаются) - для юридического лица и его филиалов, которые изготавливают продукцию, или фамилия, имя и отчество (при наличии), место жительства и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае, если адреса различаются) - для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя;».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: отсутствует.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 3.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «3.2 заявитель на проведение сертификации (заявитель): Зарегистрированное на территории Российской Федерации в установленном законодательством Российской Федерации порядке юридическое лицо, являющиеся изготовителем (уполномоченным изготовителем лицом), продавцом или импортером продукции, которое обращается за получением сертификата соответствия.</p> <p>Примечания 1 Заявителем на проведение сертификации каната стального серийного производства является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо). 2 Заявителем на проведение сертификации партии каната стального является изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо), продавец (импортер).».</p>
<p>Пункт 7.4.4, второе и третье перечисления</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Отредактировать, оба перечисления об одном и том же. Предлагается оба перечисления изложить в другой редакции».</p> <p>Предлагаемая редакция: «- наименование продукции, условное обозначение, торговая марка (бренд) каната стального и его основные признаки (тип свивки пряжей, конструкция);</p>	<p>Принято.</p>

		<p>- назначение и область применения каната стального (при наличии);</p> <p>- номер и объем партии, дата изготовления отбираемой продукции;</p> <p>- качественные характеристики, показатели, установленные обязательными требованиями и подлежащие подтверждению;».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Во втором перечислении - назначение, состав – точно не идентифицируются, либо назначение при наличии, аналогично вышесказанным замечаниям.</p> <p>В третьем перечислении снова про назначение, тогда во втором исключить, в третьем оставить.</p> <p>При этом какие-то обязательные требования отсутствуют.</p> <p>Все идентификационные признаки канатов правильно описаны во втором абзаце п.7.4.6.</p> <p>Приложен пример акта отбора на канаты и, для сравнения, на другую продукцию (болты клеммные для железнодорожного применения).».</p>	
Пункт 7.4.4, пятое перечисление	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	<p>«Исключить «...и эксплуатации»».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«-срок и условия хранения;».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Стандартные требования к канатам не предполагают требований к срокам эксплуатации, если они оговорены техническими условиями или стандартами организации – это скорее исключение из правил. В сортаментных ГОСТ такие требования отсутствуют.».</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Данное положение представлено в следующей редакции:</p> <p>«- срок и условия хранения;</p> <p>- срок эксплуатации (при наличии);»</p>
Пункт 7.4.5	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	<p>«Пункт необходимо переформулировать.</p> <p>Протокол идентификации – не существующий документ, в данном пункте исключить. Документ необходимо заменить на акт идентификации объекта испытаний.</p> <p>Дополнить текст про акт идентификации – приведено ниже».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Результаты идентификации каната стального отражают в акте отбора образцов по форме согласно приложению Е или по форме согласно ГОСТ Р 58972».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Идентификация имеется нескольких видов и выполняется на нескольких этапах рассмотрения заявки и дальнейших действий по сертификации.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Протокол идентификации – документ, предусмотренный ГОСТ Р 51293–2022 «Оценка соответствия. Общие правила идентификации продукции для целей подтверждения соответствия», а также ГОСТ Р 56541–2015 «Оценка соответствия. Общие правила идентификации продукции для целей оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза», указанный в Правилах обязательного подтверждения соответствия продукции, указанной в абзаце первом пункта 3 статьи 46 Федерального закона «О техническом регулировании», утвержденных</p>

		<p>Результаты идентификации на этапе отбора образцов отражают в акте отбора.</p> <p>Ниже, в пункте 7.4.9 так и говорится, что эта информация указывается в акте отбора. Акт отбора является обязательным документом.</p> <p>Про оформление протокола идентификации ниже по тексту ничего нет, кроме приведенной формы в приложении Д.</p> <p>В аккредитованной лаборатории по факту получения образцов на испытания оформляется акт идентификации, это также обязательный документ.</p> <p>Образцы акта отбора и акта идентификации объекта испытаний приложены».</p>	<p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 года № 1265.</p>
<p>Пункт 7.4.6, четвертый абзац</p>	<p>ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)</p>	<p>Предлагаемая редакция: «Отбор образцов каната стального проводят на складе готовой продукции или на местах временного хранения товаров изготовителя.».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Отбор образцов должен осуществляться у изготовителя, вне зависимости от схемы сертификации.».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.4.6</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Исключить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Исключить указание количества образцов».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Количество образцов отбирается в соответствии с нормативным документом, в НД на канаты указано конкретное количество образцов для испытаний».</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит указаний о конкретном количестве образцов.</p>
<p>Пункт 7.4.6</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Исключить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Исключить требование «(для схем сертификации...»».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Отбор может быть произведен и со склада, и из мест хранения готовой продукции при любой схеме».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.4.6</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Уточнить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Уточнить требование «минимум по 1 образцу каната стального и минимум по 1 образцу в качестве контрольных образцов.».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Уточнение требований».</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, содержит положения о минимальном количестве образцов.</p>

<p>После п.7.4.11, перед п.7.4.12</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Добавить пункт об идентификации образцов аккредитованным испытательным центром при получении». Предлагаемая редакция: «7.4.12 После получения образцов до начала испытаний аккредитованная испытательная лаборатория (центр) проводит идентификацию полученных образцов с целью подтверждения того, что полученные образцы соответствуют установленным документацией идентификационным признакам и допускаются к сертификационным испытаниям. Результаты оформляются актом идентификации образцов. Далее по тексту». Обоснование предлагаемой редакции: «Аккредитованная испытательная лаборатория (центр) должна выполнить идентификацию поступивших образцов, акт идентификации – обязательный документ по требованиям аккредитации».</p>	<p>Отклонено. В документах системы менеджмента качества конкретной испытательной лаборатории предусмотрен свой документ подтверждающий соответствие поступивших образцов. Полагаем не целесообразным ссылаться на конкретный вид документа, т.е. не упоминать акт идентификации образцов, поступающих в испытательную лабораторию.</p>
<p>Пункт 7.8.1</p>	<p>ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)</p>	<p>«Первое предложение уточнить «(тип, класс)»». Предлагаемая редакция: «7.8.1 Сертификат соответствия оформляют на одно конкретное наименование (тип свивки прядей каната, конструкцию, класс) каната стального.» Обоснование предлагаемой редакции: «Учесть рекомендации по п. 4.4».</p>	<p>Принято.</p>
<p>Пункт 7.8.1</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «на срок годности (службы), но не более чем на 5 лет». Обоснование предлагаемой редакции: «Срок годности канатов не определен в нормативных документах».</p>	<p>Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, содержит следующее положение: «- для партии канатов стальных - на срок годности (службы) (если это определено в нормативной документации), но не более чем на 5 лет.».</p>
<p>Пункт 7.8.2</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Уточнить требование». Предлагаемая редакция: «Уточнить требование «...на бланке...»». Обоснование предлагаемой редакции: «В настоящее время ОС оформляет сертификат соответствия на листе бумаги А4 с QR- кодом, полученном при публикации во ФГИС. У органов по сертификации отсутствует возможность разработки своих бланков, специальные бланки по</p>	<p>Отклонено. В соответствии с пунктом 2 приказа Минпромторга России от 27 мая 2021 года № 1934 сертификат соответствия оформляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа. Форма бумажного носителя устанавливается в документах системы менеджмента качества конкретного органа по сертификации.</p>

		Постановлению 2425 также отсутствуют (обязательная сертификация)».	
Пункт 7.8.3	Росаккредитация (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	<p>«ФГИС Росаккредитации является аббревиатурой информационной системы.».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Сведения о выданном сертификате соответствия и скан-копии (электронные образы) документов, послуживших основанием выдачи сертификата соответствия, орган по сертификации передает в федеральную государственную информационную систему в области аккредитации (далее – ФГИС Росаккредитации).»</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» национальный орган по аккредитации создает федеральную государственную информационную систему в области аккредитации, предназначенную для сбора, обработки, хранения и передачи документов и информации, указанной в части 2 настоящей статьи, взаимодействия заявителей, аккредитованных лиц, экспертов по аккредитации, технических экспертов и экспертных организаций с национальным органом по аккредитации. Функционирование и развитие федеральной государственной информационной системы в области аккредитации и доступ к ней обеспечивает подведомственное национальному органу по аккредитации федеральное государственное учреждение.».</p>	Принято.
Пункт 7.8.4	ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)	<p>«Второй абзац изложить в новой редакции.».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«Особенностями выпуска сертифицированного каната стального в обращение на территории Российской Федерации, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза, считается оформление и предъявление заключения органа по сертификации о подтверждении действия сертификата соответствия, установленные в 9.2.».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Изменение формулировки с целью конкретизации и однозначного понимания требований по предъявлению сертификата соответствия и заключения органа по сертификации сертифицированного каната стального в обращение на</p>	Принято.

		территории Российской Федерации, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза.».	
Пункт 8.2	ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)	«Изложить в новой редакции». Предлагаемая редакция: «8.2 Знак обращения на рынке наносят на каждую упаковочную единицу каната стального и (или) указывают в сопроводительной документации и документе о качестве, содержащую информацию о сертификате соответствия.». Обоснование предлагаемой редакции: «Не совсем понятен термин «рядом». Если его оставлять необходимо пояснить, что относится к слову «рядом» и его критерии.».	Принято.
Пункт 9.2	ФБУ «Оренбургский ЦСМ» (отзыв б/н от 12.01.2026 г.)	«9.2 Сроки проведения планового инспекционного контроля устанавливает орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия, но не реже чем один раз в двенадцать месяцев При ввозе сертифицированного каната стального на территорию государства – члена Евразийского экономического союза, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза, орган по сертификации осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией посредством контроля каждой поставляемой партии каната стального, включающего отбор образцов на границе (на местах временного хранения товаров), исследования (испытания) и измерения и контроль всех характеристик, предусмотренных стандартами, на соответствие которым сертифицирован канат стальной. Примечание – Под партией понимается количество каната стального одного наименования (типа, класса), указанное в товаросопроводительной документации, перевозимое от одного и того же отправителя в адрес одного и того же получателя в рамках исполнения обязательств по одному документу, подтверждающему совершение сделки (или по одному документу об условии переработки товаров, в случае перемещения продуктов переработки), или по односторонней сделке, или без совершения какой-либо сделки. Выпуск ввозимого сертифицированного каната стального из страны, не являющейся членом Евразийского экономического союза, для внутреннего потребления, в свободную экономическую зону, под специальную таможенную процедуру, либо в случае отказа от партии товара в пользу государства, осуществляют только после предоставления в таможенный орган заключения органа по сертификации о подтверждении	Принято к сведению. Пункт 9.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «9.2 Сроки проведения планового инспекционного контроля устанавливает орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия, но не реже чем один раз в двенадцать месяцев. При ввозе сертифицированного каната стального на территорию государства – члена Евразийского экономического союза, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза, орган по сертификации осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией посредством контроля каждой поставляемой партии каната стального, включающего отбор образцов на складе готовой продукции изготовителя, исследования (испытания) и измерения и контроль всех характеристик, предусмотренных стандартами, на соответствие которым сертифицирован канат стальной. Примечание – Под партией понимается партия каната стального изготовленного по одному нормативному документу, одной конструкции, одной формы поперечного сечения, одного типа свивки прядей и каната, одного материала сердечника, одного назначения, одного вида покрытия, в одной единице упаковки, оформленная одним документом о качестве, перевозимая от одного и того же отправителя в адрес одного и того же получателя в рамках исполнения обязательств по одному

		<p>действия сертификата соответствия, оформленного по форме приложения С.».</p> <p>Предлагаемая редакция:</p> <p>«9.2 Сроки проведения планового инспекционного контроля устанавливает орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия, но не реже чем один раз в двенадцать месяцев</p> <p>Выпуск ввозимого сертифицированного каната стального из страны, не являющейся членом Евразийского экономического союза, для внутреннего потребления, в свободную экономическую зону, под специальную таможенную процедуру, либо в случае отказа от партии товара в пользу государства, осуществляют только после предоставления в таможенный орган заключения органа по сертификации о подтверждении действия сертификата соответствия, оформленного по форме приложения С.».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p> <p>«Согласно п. 7.1.2 инспекционный контроль проводится за сертифицированной продукцией (для схемы сертификации 1с).</p> <p>Выполнение требования «При ввозе сертифицированного каната стального на территорию государства – члена Евразийского экономического союза, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза, орган по сертификации осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией посредством контроля каждой поставляемой партии каната стального, включающего отбор образцов на границе (на местах временного хранения товаров), исследования (испытания) и измерения и контроль всех характеристик, предусмотренных стандартами, на соответствие которым сертифицирован канат стальной.» практически не осуществимо, т.к. поставка партий в рамках серийного выпуска может происходить в совершенно разное время и может не совпадать со сроками проведения инспекционного контроля.</p> <p>Отбор серийно выпускаемой продукции должен проводиться на производстве как при сертификации, так и при инспекционном контроле.</p> <p>Осуществление 100 % контроля ввозимой продукции возможно только в случае прописанных сроков поставки, иначе орган по сертификации не сможет включить данные работы в договор. Но данный контроль не является инспекционным контролем.».</p>	<p>документу, подтверждающему совершение сделки или по односторонней сделке.</p> <p>Выпуск ввозимого сертифицированного каната стального из страны, не являющейся членом Евразийского экономического союза, осуществляют только после предоставления в таможенный орган заключения органа по сертификации о подтверждении действия сертификата соответствия, оформленного по форме приложения С.</p>
--	--	---	--

<p>Пункт 9.2</p>	<p>ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)</p>	<p>«Второй абзац изложить в новой редакции». Предлагаемая редакция: «При ввозе сертифицированного каната стального на территорию государства – члена Евразийского экономического союза, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза, орган по сертификации осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией посредством контроля каждой поставляемой партии каната стального, включающего отбор образцов на границе (на таможенном складе или его территории), исследования (испытания) и измерения и контроль всех характеристик, предусмотренных стандартами, на соответствие которым сертифицирован канат стальной.». Обоснование предлагаемой редакции: «Отбор образцов при ввозе на территорию РФ должен производиться на таможенном складе или его территории, а не на местах временного хранения».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>См. выше. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза не подразумевает «таможенного склада». Временное хранение товаров осуществляется «на местах временного хранения».</p>
<p>Пункт 9.2, второй абзац</p>	<p>ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)</p>	<p>«Требование не выполнимо». Предлагаемая редакция: «Требование «.. орган по сертификации осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией посредством контроля каждой поставляемой партии канат стального...» не выполнимо». Обоснование предлагаемой редакции: «Отсутствуют механизм и ресурсы для отслеживания поступления каждого каната при серийном производстве иностранного производства и его контроля. Если нужен контроль, то для импортируемых канатов уберите схему 1с, и оставьте 3с-партия, где будет контролироваться каждый входящая партия канатов».</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Пункт 9.2 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «9.2 Сроки проведения планового инспекционного контроля устанавливает орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия, но не реже чем один раз в двенадцать месяцев. При ввозе сертифицированного каната стального на территорию государства – члена Евразийского экономического союза, страной происхождения которого является страна, не являющаяся членом Евразийского экономического союза, орган по сертификации осуществляет инспекционный контроль за сертифицированной продукцией посредством контроля каждой поставляемой партии каната стального, включающего отбор образцов на складе готовой продукции изготовителя, исследования (испытания) и измерения и контроль всех характеристик, предусмотренных стандартами, на соответствие которым сертифицирован канат стальной. Примечание – Под партией понимается партия каната стального изготовленного по одному нормативному документу, одной конструкции, одной формы поперечного сечения, одного</p>

			<p>типа свивки прядей и каната, одного материала сердечника, одного назначения, одного вида покрытия, в одной единице упаковки, оформленная одним документом о качестве, перевозимая от одного и того же отправителя в адрес одного и того же получателя в рамках исполнения обязательств по одному документу, подтверждающему совершение сделки или по односторонней сделке.</p> <p>Выпуск ввозимого сертифицированного каната стального из страны, не являющейся членом Евразийского экономического союза, осуществляют только после предоставления в таможенный орган заключения органа по сертификации о подтверждении действия сертификата соответствия, оформленного по форме приложения С.</p>
Пункт 9.2, примечание	ОАО «Северсталь-метиз» (письмо от 19.11.2025 г. № 03-03-16-5048)	<p>«Примечание изложить в новой редакции».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Примечание - Под партией понимается партия каната стального изготовленного по одному нормативному документу, одной конструкции, одной формы поперечного сечения, одного типа свивки прядей и каната, одного материала сердечника, одного назначения, одного вида покрытия, в одной единице упаковки, оформленная одним документом о качестве, перевозимая от одного и того же отправителя в адрес одного и того же получателя в рамках исполнения обязательств по одному документу, подтверждающему совершение сделки или по односторонней сделке.».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Предлагаем изменить понятие партия согласно нормативных документов на канаты стальные и ограничить ввоз импортируемых канатов наличием документа на поставку в РФ.».</p>	Принято.
Пункт 9.5, второй абзац	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Уточнить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Уточнить требование «сезонный»».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Уточнить требование, если оно для канатов существует».</p>	Принято.
Пункт 9.6, второй абзац	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Уточнить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Уточнить требование по возможности переноса на 6 месяцев».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции:</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, содержит следующее положение: «На основании полученной информации орган по сертификации может</p>

		«В настоящее время возможен перенос на 6 месяцев, это реальный срок».	перенести срок запланированной проверки, но не более чем на шесть месяцев.».
Пункт 9.8	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	«Поменять местами перечисления, третье поставить первым». Предлагаемая редакция: «- анализ состояния производства; - идентификацию и отбор образцов каната стального; - исследования (испытания) и измерения каната стального;». Обоснование предлагаемой редакции: «Аналогично выше названным замечаниям по п.7.4 и 7.5. Сначала проводится анализ состояния производства. Как правило в ходе анализа производства либо отдельным этапом после него выполняется отбор образцов. В случае выявления критических замечаний при анализе производства проводить отбор образцов не будет необходимости».	Отклонено. Данные положения проекта стандарта соответствуют нормам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1265.
Пункт 9.8, примечание	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Уточнить требование». Предлагаемая редакция: «Уточнить требование при проведении планового инспекционного контроля по возможности чередования процедур оценивания (испытания, измерения) образцов каната и анализа состояния производства». Обоснование предлагаемой редакции: «Требуется пояснения: в один год протокол, в другой - проверка производства?».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит примечания в п. 9.8.
Пункт 9.9	ОАО «ММК-МЕТИЗ» (отзыв б/н от 29.12.2025 г.)	«Второй и третий абзац выполняется при анализе состояния производства, перенести в раздел 9.11.». Предлагаемая редакция: «Перенести в раздел, устанавливающий требования при анализе состояния производства». Обоснование предлагаемой редакции: «Проверка нормативной, технической и технологической документации, соблюдение технологической дисциплины, идентификация, прослеживаемость и сохранение соответствия маркировки продукции в процессе производства у изготовителя, маркирование знаком обращения на рынке и многое другое - проводится в ходе анализа состояния производства».	Отклонено. Данные положения проекта стандарта соответствуют нормам, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1265.
Пункт 9.10, третий абзац	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция:	Отклонено. Данные положения включены в проект стандарта представителями производителей метизной отрасли и

		<p>«Исключить обязательность требования по видеосъемке процесса испытаний».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Существуют требования ФГИС о видеосъемке отбора образцов при сертификации (и то необязательное), требования видеосъемки процесса испытаний – это давление на персонал. Испытательные лаборатории не справятся с видеосъемкой процесса испытаний из-за ограничения штата и нерентабельности выделения человека, осуществляющего видеосъемку испытаний и затраты на приобретение электронных носителей, кто это будет оплачивать? Это усложнит жизнь всем, кроме проверяющих. Будет лишняя возможность оштрафовать ИЛ и ОС?».</p>	не противоречат действующим нормативным правовым актам.
Пункт 9.10, пятый абзац	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Исключить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Исключить требование».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Выполнение этого пункта проблематично для действующих в настоящее время ИЛ».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Данные положения включены в проект стандарта представителями производителей метизной отрасли и не противоречат действующим нормативным правовым актам.</p>
Пункт 9.12, второй абзац	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Уточнить требование».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Необходимо добавить, что фактом получения акта ИК является подпись на акте на акте ИК представителя Заказчика».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Дополнение требования».</p>	<p>Принято частично.</p> <p>В Приложение Р «Форма акта инспекционного контроля» добавлена фраза «С актом ознакомлен и один экземпляр получил»</p>
Пункт 10.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)	<p>«Предлагаем добавить случаи, при которых орган по сертификации приостанавливает или прекращает действие сертификата соответствия.»</p> <p>Предлагаемая редакция: «Изменить редакцию п. 10.1 в части добавления следующих случаев: - отказ заявителя от проведения или оплаты инспекционного контроля; - изменение конструкции (состава) продукции или технологии ее производства (изготовления), которые могут повлиять на показатели безопасности, подтверждаемые при ее сертификации, в случае если заявитель на проведение сертификации перед выпуском в обращение такой продукции в письменной форме не уведомил об этом орган по сертификации, выдавший сертификат соответствия, с приложением</p>	Принято.

		документов, подтверждающих такие внесенные изменения (конструкторская документация, чертежи, спецификация)». Обоснование предлагаемой редакции: «Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2021 № 1265, ГОСТ Р 58984–2020».	
Приложение А	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить контактный телефон, отв. Исполнитель». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключение требования».	Отклонено. Данная информация необходима для взаимодействия работников органа по сертификации с заявителем на проведение сертификации.
Приложение Б, п.п. 3.1, таблица	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Уточнить требование». Предлагаемая редакция: «Уточнить требование «вспомогательного производства»». Обоснование предлагаемой редакции: «Уточнение требования – непонятно, что вкладывается в понятие «вспомогательное производство»».	Принято частично. Положения о «вспомогательном производстве» - исключены из проекта стандарта.
Приложение Б, п.п. 5.1	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...дата начала производства...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 5.1 положений о «дате начала производства...».
Приложение Б, п.п. 5.2	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 5.2 требований, предлагаемых к исключению.
Приложение Б, п.п. 5.3	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 5.3 требований, предлагаемых к исключению.
Приложение Б, п.п. 6.2	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 6.2 требований, предлагаемых к исключению.

Приложение Б, п.п. 7.1	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...указать пункты процедуры...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 7.1 положений «...указать пункты процедуры...».
Приложение Б, п.п. 7.3	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...и пункты процедуры ...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 7.3 положений «...и пункты процедуры...».
Приложение Б, п.п. 10.1	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...указать пункты процедуры...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 10.1 положений «...указать пункты процедуры...».
Приложение Б, п.п. 11.1	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...указать пункты процедуры...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 11.1 положений «...указать пункты процедуры...».
Приложение Б, п.п. 12.1	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...указать пункты процедуры...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 12.1 положений «...указать пункты процедуры...».
Приложение Б, п.п. 12.5	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Уточнить требование». Предлагаемая редакция: «Дополнить требование «... и поверки...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Дополнение требования».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, содержит в приложении Б п. 12.5 положение «Наличие графика аттестации и поверки испытательного оборудования».
Приложение Б, п.п. 13	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...указать пункты процедуры...»».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка

		Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 13.1 положений «...указать пункты процедуры...».
Приложение Б, п.п. 14	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «...указать пункты процедуры...»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Б п. 14.1 положений «...указать пункты процедуры...».
Приложение В	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить первое название заголовка «Решение об отказе в проведении сертификации № _____ от _____»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении В «Решения об отказе в проведении сертификации».
Приложение Г	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить первое название заголовка «Решение по заявке на проведение сертификации № _____ от _____»». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении В «Решения по заявке на проведение сертификации».
Приложение Д	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «7. Срок эксплуатации каната стального, указанного изготовителем». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Д положения «7. Срок эксплуатации каната стального, указанного изготовителем».
Приложение Е	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Исключить требование». Предлагаемая редакция: «Исключить требование «7. Срок эксплуатации каната стального, указанного изготовителем». Исключить «Срок и...». Обоснование предлагаемой редакции: «Исключить требование».	Принято к сведению. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка соответствия» для публичного обсуждения, не содержит в приложении Е положения «7. Срок эксплуатации каната стального, указанного изготовителем».
Приложение Е	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«форма акта отбора». Предлагаемая редакция:	Отклонено. Проект первой редакции национального стандарта, направленной в ТК 079 «Оценка

		<p>«Форма акта отбора устаревшая в Приложении Е, смотрите новую форма акта отбора, указана в приложении А ГОСТ Р 58972–2020 «Оценка соответствия. Общие правила отбора образцов для испытания продукции при подтверждении соответствия»».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «новая форма акта отбора указана в приложении А ГОСТ Р 58972–2020 «Оценка соответствия. Общие правила отбора образцов для испытания продукции при подтверждении соответствия»».</p>	соответствия» для публичного обсуждения, включает п. 7.4.5, согласно которому: «7.4.5 Результаты идентификации каната стального отражают в протоколе идентификации по форме согласно приложению Д или акте отбора образцов по форме согласно приложению Е или по форме согласно ГОСТ Р 58972.».
Приложение Ж	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Направление в ИЛ».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Исключить подпись, представителя ОС в конце, т.к. отбор производит эксперт-аудитор, зачем дублировать одно ФИО».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Указать, образцы сдал: эксперт-аудитор Органа по сертификации».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Образцы продукции в аккредитованную испытательную лабораторию не всегда сдает эксперт-аудитор, оформивший направление на проведение испытаний.</p>
Приложение И	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Форма программы АСП п.2».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Исключить в п.2 код ОК 034–2014 (КПЕС 2008), что это за код?».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Вместо него добавить Код ОКПД 2».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Общероссийский классификатор ОК 034–2014 (КПЕС 2008) это - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст.</p> <p>Наименование: Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности Аббревиатура: ОКПД 2 Обозначение: ОК 034–2014 (КПЕС 2008).</p>
Приложение И	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Форма программы АСП п.6».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Добавить 10 строкой персонал технологический и персонал ИЛ».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Форма программы анализа состояния производства включает строку «компетентность персонала».</p>
Приложение Л	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	<p>«Отчет по результатам оценивания».</p> <p>Предлагаемая редакция: «Исключить Код ОК 034–2014 (КПЕС 2008)».</p> <p>Обоснование предлагаемой редакции: «Вместо него добавить Код ОКПД 2».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Общероссийский классификатор ОК 034–2014 (КПЕС 2008) это - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст.</p> <p>Наименование: Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности Аббревиатура: ОКПД 2</p>

			Обозначение: ОК 034–2014 (КПЕС 2008). Отклонено.
Приложение М	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Заключение по результатам сертификации». Предлагаемая редакция: «Исключить Код ОК 034–2014 (КПЕС 2008)». Обоснование предлагаемой редакции: «Вместо него добавить Код ОКПД 2».	Общероссийский классификатор ОК 034–2014 (КПЕС 2008) это - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст. Наименование: Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности Аббревиатура: ОКПД 2 Обозначение: ОК 034–2014 (КПЕС 2008).
Приложение Н	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Решение о выдаче сертификата». Предлагаемая редакция: «Исключить Код ОК 034–2014 (КПЕС 2008)». Обоснование предлагаемой редакции: «Вместо него добавить Код ОКПД 2».	Отклонено. Общероссийский классификатор ОК 034–2014 (КПЕС 2008) это - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст. Наименование: Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности Аббревиатура: ОКПД 2 Обозначение: ОК 034–2014 (КПЕС 2008).
Приложение П	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Решение об отказе в выдаче сертификата». Предлагаемая редакция: «Исключить Код ОК 034–2014 (КПЕС 2008)». Обоснование предлагаемой редакции: «Вместо него добавить Код ОКПД 2».	Отклонено. Общероссийский классификатор ОК 034–2014 (КПЕС 2008) это - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст. Наименование: Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности Аббревиатура: ОКПД 2 Обозначение: ОК 034–2014 (КПЕС 2008).
Приложение Р	ООО «Диагностика» (отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	«Акт ИК». Предлагаемая редакция: «Сейчас при ИК оформляется 2 документа : АКТ АСП по ГОСТ Р 54293–2020 и Акт ИК по ГОСТ Р 58984–2020 приложение А. Нельзя их объединять». Обоснование предлагаемой редакции: «Оставить акт АСП, как самостоятельный документ и Акт ИК, который объединяет все результаты».	Принято к сведению.
Приложение С	ООО «Диагностика»	«Заключение эксперта при ИК».	Отклонено.

	(отзыв б/н от 25.12.2025 г.)	Предлагаемая редакция: «Исключить Код ОК 034–2014 (КПЕС 2008)». Обоснование предлагаемой редакции: «Вместо него добавить Код ОКПД 2».	Общероссийский классификатор ОК 034–2014 (КПЕС 2008) это - Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности, утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст. Наименование: Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности Аббревиатура: ОКПД 2 Обозначение: ОК 034–2014 (КПЕС 2008).
Библиография	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо от 12.01.2026 г. № ИВ-117-4-14-2)	«Изменить дату постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2021 № 2425». Предлагаемая редакция: «Постановление Правительства Российской Федерации от 24 23 декабря 2021 г. № 2425». Обоснование предлагаемой редакции: «Исправление».	Принято.

Руководитель разработки:

Директор ООО «Агентство независимых экспертиз
в сфере технического регулирования»



С.Л. Горшков