

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта национального стандарта

**ГОСТ Р «Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 1. Требования»
(шифр темы: 1.0.079–1.111.23).**

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Стандарт в целом	Росаккредитация	<p>Текст проекта первой редакции ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021–1 не является идентичным оригиналу, а также имеет ошибки в переводе, прямо влияющие на содержание стандарта</p> <p>Текст новой редакции требует смысловой доработки и корректировки в соответствии с общепринятыми наименованиями, а также замечаниями, указанными ниже</p>	<p style="text-align: center;">Принято к сведению.</p> <p>Проект стандарта доработан</p>
Стандарт в целом	Росаккредитация	<p>Необходимо уточнить корректность следующей формулировки из пояснительной записки:</p> <p>Стандарт разработан на основании требований Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ</p> <p>В пояснительной записке к проекту стандарта указано, что указанный стандарт разработан на основании требований Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ, при этом указанный ФЗ не предъявляет никаких требований к стандарту. Следует уточнить, что имелось в виду и как указанное интерпретировано в проекте стандарта</p>	<p style="text-align: center;">Отклонено.</p> <p>Федерального закона 412-ФЗ устанавливают требования:</p> <p>Пункты 5 и 6 статьи 14:</p> <p>5. Критерии аккредитации устанавливаются на основании международных стандартов федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области аккредитации, по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.</p> <p>6. Критерии аккредитации могут включать в себя ссылки на национальные стандарты Российской Федерации и документы международных организаций в области аккредитации, обязательные для выполнения заявителями, аккредитованными лицами в целях обеспечения ими соответствия критериям аккредитации. Национальный орган по аккредитации принимает руководства по аккредитации, обязательные для соблюдения заявителями, аккредитованными лицами в целях обеспечения ими соответствия критериям аккредитации.</p>

Стандарт в целом	Росаккредитация	<p>Во 2 абзаце используется следующая формулировка: «Настоящий стандарт» Ее некорректно использовать, так как не соответствует оригиналу. В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «В данной части ISO/IEC 17021» Или оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Настоящая часть ИСО/МЭК 17021 (далее — настоящий стандарт)» Также предлагается оставить формулировку в скобках</p>	Принято.
Стандарт в целом	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка по всему тексту: «команде по аудиту» Заменить на: Группа по аудиту</p>	Принято к сведению. Словосочетание «команда по аудиту» по всему тексту проекту заменено на «аудиторская группа» или «группа аудита»
Стандарт в целом	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка по всему тексту: «претензии/жалобы» Заменить на: «жалобы»</p>	Принято.
Предисловие	Росаккредитация	<p>Из текста новой редакции исключен абзац: «При применении настоящего стандарта рекомендуется использовать вместо ссылочных международных стандартов соответствующие им национальные стандарты, сведения о которых приведены в дополнительном приложении ДА» Предлагается вернуть</p>	Принято.
Предисловие Правила применения	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «No» Предлагается: «№»</p>	Принято.
Содержание 4.7	ФБУ «Оренбургский ЦСМ»	<p>4.7 Реагирование на претензии Предлагаемая редакция: 4.7 Реагирование на претензии/жалобы</p>	Принято.
Введение 1 абзац	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «и услуг в связи с политикой организации и требованиями соответствующего стандарта на систему менеджмента» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «и услуг в соответствии с политикой организации и требованиями соответствующего международного стандарта системы менеджмента»</p>	Принято.

Введение 2 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Она» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Настоящий стандарт»	Принято.
Введение 2 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Соблюдение данных требований призвано обеспечить уверенность в том , что органы по сертификации будут проводить сертификацию систем менеджмента компетентным, последовательным и беспристрастным образом, поддерживая тем самым признание таких органов и их сертификатов на национальном и международном уровне » В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Соблюдение этих требований призвано обеспечить, что органы по сертификации будут проводить сертификацию систем менеджмента компетентным, последовательным и беспристрастным образом, тем самым способствуя признанию таких органов и выданных ими сертификатов на национальном и международном уровнях »	Принято.
Введение 2 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Настоящий стандарт рассматривается как основа для поддержки признания » В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Настоящий стандарт (при условии принятия 5 замечания) является основой для содействия признанию результатов »	Принято.
Введение	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	Второй абзац: «Настоящий стандарт устанавливает требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента. Она содержит общие требования к таким органам, ...» Предлагаемая редакция: Видимо не она, а он, то есть стандарт содержит требования.	Принято частично. Текст представлен в редакции: «Данная часть ИСО/МЭК 17021 устанавливает требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. В нем приведены общие требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию в области качества, окружающей среды и других видов систем менеджмент»
Введение 3 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Сертификация систем менеджмента позволяет независимым образом продемонстрировать , что система менеджмента организации» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Сертификация систем менеджмента обеспечивает	Принято частично. Текст представлен в редакции: «Сертификация систем менеджмента обеспечивает независимое свидетельство того, что система менеджмента организации:»

		независимое доказательство, что система менеджмента организации»	
Введение Подпункт b	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «способна постоянно реализовывать заявленную организацией политику и достигать заявленных организацией целей» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Способствует постоянному достижению заявленных политике и целей»	Принято частично. Текст представлен в редакции: «b) позволяет последовательно реализовывать принятую и достигать поставленных целей;»
Введение Подпункт c	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «результативно применяется» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «результативно внедрена»	Принято частично. Текст представлен в редакции: «с) результативно применяется»
Введение 5 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Раздел 4 описывает принципы, на которых основана сертификация, которой следует доверять » Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Раздел 4 настоящего стандарта описывает принципы, на которых основана заслуживающая доверия сертификация »	Принято частично. Текст представлен в редакции: «В разделе 4 описаны принципы, на которых основывается заслуживающая доверия сертификация.»
Введение 5 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «понять особую природу сертификации» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «понять суть сертификации»	Принято.
Введение 5 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Эти принципы поддерживают требования настоящего стандарта, но по своему характеру не являются требованиями, используемыми при сертификации » Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Эти принципы поддерживают требования настоящего стандарта, но сами по себе они не являются предметом аудиторской проверки »	Принято частично. Текст представлен в редакции: «Эти принципы служат основой требований в этой части ИСО/МЭК 17021, но по своему характеру не являются самостоятельными требованиями»
Введение 5 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «и демонстрации последовательного выполнения требований настоящего стандарта посредством создания в органе по сертификации своей системы менеджмента» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «и демонстрации постоянного достижения требований	Принято частично. Текст представлен в редакции: «Раздел 10 описывает два альтернативных способа поддержки и демонстрации последовательного выполнения требований данной

		настоящего стандарта путем создания системы менеджмента органом по сертификации»	части ИСО/МЭК 17021 путем создания системы менеджмента органом по сертификации.»
Введение 6 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «составляющих целостный процесс сертификации, начиная от анализа обращения (заявки на сертификацию) и заканчивая прекращением сертификации» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «составляющих полный процесс сертификации, начиная рассмотрения заявки на сертификацию до прекращения сертификации»	Принято.
Введение 6 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «В приложении Е содержатся иллюстрации того, как» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Приложение Е содержит иллюстрации того, каким образом»	Принято частично. Текст изложен в редакции: «В приложении Е показано, как могут взаимодействовать многие из этих видов деятельности.»
Введение 7 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Сертификационная деятельность» Предлагается заменить на «Деятельность по сертификации»	Принято.
Введение 7 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «конкретному стандарту на систему менеджмента» Предлагается заменить на: «конкретному стандарту системы менеджмента»	Не принято.
Введение 8 абзац	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Признается, что некоторые требования, в частности, касающиеся компетентности аудитора, могут сопровождаться дополнительными критериями в целях выполнения ожиданий заинтересованных сторон» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: Важно понимать, что некоторые требования, в частности те, которые связаны с компетентностью аудитора, могут дополняться критериями для удовлетворения ожиданий заинтересованных сторон	Принято частично. Пункт представлен в редакции: «При этом, следует учитывать, что некоторые из требований, в частности те, которые касаются компетентности аудитора, могут дополняться критериями для того, чтобы удовлетворить ожидания заинтересованных сторон.»
Введение 9 абзац Подпункт 3	Росаккредитация	Наличие формулировки, которая отсутствует в оригинале и не влияет на текст стандарта: «наличие права» Удалить в соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015	Принято.
Введение	Росаккредитация	Отсутствует последняя строка Введения из оригинала Добавить в соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Дальнейшие сведения можно найти в Директиве ИСО/МЭК, часть 2»	Принято частично. Представлено в редакции: Дальнейшие подробности можно узнать в Директивах ИСО/МЭК, Часть 2.

1 Область применения	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	<p>В конце раздела указано «Проект, первая редакция». Не ясно к чему это относиться. К следующим разделам? Только они являются проектом?</p> <p>Исключить запись «Проект, первая редакция» из данного раздела</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с последним абзацем пункта 6.2.3 ГОСТ 1.5 «На первой странице проекта стандарта вместо слов: "Издание официальное" приводят слово "Проект" и после запятой указывают его редакцию, выделяя эти слова курсивом.</p>
Раздел 1 Абзац 1	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «Настоящий стандарт содержит принципы, а также требования к компетентности, последовательности действий и беспристрастности органов, осуществляющих аудит и сертификацию всех типов систем менеджмента»</p> <p>В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Настоящий стандарт содержит принципы и требования к компетентности, последовательности и беспристрастности органов, проводящих аудит и сертификацию всех типов систем менеджмента»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Абзац изложен в редакции: «Настоящая часть ИСО/МЭК 17021 содержит принципы и требования, относящиеся к компетентности, последовательности действий и беспристрастности органов, проводящих аудит и сертификацию всех типов систем менеджмента.»</p>
Раздел 1 Примечание 2	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «В настоящем стандарте на сертификацию систем менеджмента ссылаются как на «сертификацию», а на органы, осуществляющие оценку соответствия третьей стороной, – как на «органы по сертификации»»</p> <p>В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «В настоящем стандарте сертификация систем менеджмента называется «сертификация», а органы по оценке соответствия третьей стороной называются «органы по сертификации»»</p>	<p>Принято.</p>
Раздел 1 Примечание 4	Росаккредитация	<p>Ошибка: «использована»</p> <p>Исправить на: «использован»</p>	<p>Принято.</p>
Раздел 2 Абзац 1	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «Нижеследующие документы полностью или частично используются в настоящем документе в качестве нормативных ссылочных документов»</p> <p>Предлагается заменить на: «Следующие документы полностью или частично используются в настоящем документе в качестве нормативных ссылок»</p>	<p>Принято.</p> <p>Изложено в следующей редакции: «Следующие документы, полностью или частично, являются нормативными ссылками в этом документе и обязательны для его применения.»</p>
Раздел 2	Росаккредитация	Некорректная формулировка:	Принято.

Абзац 1		«Если в ссылке указана дата, то применима только указанная редакция» Предлагается заменить на: «Для датированных ссылок применяется только указанная редакция»	Изложено в редакции: «Для датированных ссылок используется только издание, на которое имеется ссылка»
Раздел 2 Абзац 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Если на ссылке не указана дата, применяется последняя редакция ссылочного документа (включая все возможные изменения)» Предлагается заменить на: «Для недатированных ссылок применяется последняя редакция ссылочного документа (включая любые изменения)»	Принято. Изложено в редакции: «Для недатированных ссылок используется последнее издание стандарта, на который дана ссылка (включающее любые поправки).»
Раздел 3 Абзац 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «применены» Предлагается заменить на: «применяются»	Принято
3.2 Примечание 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Объективность означает, что конфликты интересов отсутствуют или разрешены таким образом, что это не влияет отрицательным образом на последующую деятельность органа по сертификации» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Объективность означает, что конфликтов интересов не существует или они разрешены таким образом, что не оказывают негативного влияния на последующие действия органа по сертификации»	Принято частично. Представлено в редакции: «1. Объективность означает, что конфликты интересов отсутствуют или разрешены таким образом, чтобы не оказывать негативного влияния на последующую деятельность органа по сертификации.»
3.2 Примечание 2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «для понимания элемента беспристрастности, являются «независимость», «свобода от конфликта интересов», «свобода от предубеждений», «потеря предубеждения», «нейтральность», «честность», «открытость мнений», «объективность», «отстраненность», «баланс» Предлагается заменить на: «для понимания сути беспристрастности, являются «независимость», «свобода от конфликта интересов», «свобода от предвзятости», «отсутствие предубеждений», «нейтральность», «справедливость», «непредубежденность», «объективность», «отстраненность», «баланс»	Принято частично. Представлено в редакции: «2. Другими терминами, передающими суть элемента беспристрастности, являются «независимость», «отсутствие конфликта интересов», «отсутствие предвзятости», «отсутствие предубеждений», «нейтралитет», «справедливость», «открытость», «равные отношения», «отстраненность», «уравновешенность».»
3.3	Росаккредитация	Некорректная формулировка:	Принято частично.

		«поддержании в работоспособном состоянии» Предлагается заменить на: «поддержании в рабочем состоянии»	Представлено в редакции: «Участие в разработке, внедрении или поддержании системы менеджмента.»
3.3 Пример 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «создание» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «разработка»	Принято.
3.3 Пример 2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «по вопросам разработки и внедрения системы менеджмента» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «по разработке и внедрению системы менеджмента»	Принято.
3.3 Примечание 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Организация подготовки сотрудников и участие в ней в качестве преподавателя не рассматривается как консультирование при условии, что, даже в тех случаях, когда эти курсы относятся к системам менеджмента или к аудитам, они ограничены представлением общей информации, т.е. преподавателю не следует давать решений, учитывающих специфику деятельности заказчика» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Организация обучения и участие в качестве преподавателя не рассматривается как консультирование при условии, что курс, который относится к системам менеджмента или аудита, ограничивается предоставлением общей информации, т.е. преподавателю не следует предоставлять специфичные для клиента решения	Принято частично. Представлено в редакции: «Примечание 1. Организация обучения и участие в нем в качестве преподавателя не считается консультированием, при условии, что, если курс относится к системам менеджмента или к аудиту, но он ограничивается представлением общей информации, т.е. преподаватель не должен предлагать решения, ориентированные на конкретного заказчика.»
3.3 Примечание 2 Абзац 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «а не решений по улучшению процессов или систем, учитывающих специфику деятельности заказчика» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «а не специфичных для клиента решений по улучшению процессов или систем»	Принято частично. Представлено в редакции: «Предоставление общей информации, но не решений по улучшению процессов или систем для конкретного заказчика, не считается консультированием.»
3.3 Примечание 2 Подпункт 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «критериев, используемых для сертификации» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «критериев сертификации»	Принято
3.3	Росаккредитация	Некорректная формулировка:	Отклонено.

Примечание 2 Подпункт 2		«выявление» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «идентификация»	При консультировании не идентифицируют, а выявляют (определяют). Идентификация – не корректно.
3.3 Примечание 2 Подпункт 3	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «техник или инструментария (методов)» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «технических приемов или методов»	Принято.
3.3 Примечание 2 Подпункт 4	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «передового опыта» Предлагается: «лучших практик»	Принято частично. Представлено в редакции: « - обмен неконфиденциальной информации о наилучших практиках;»
Пункт 3.4 Примечания 4 и 5	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	3.4 сертификационный аудит (certification audit): Аудит, проводимый аудитирующей организацией, независимой от заказчика и сторон, которые рассчитывают на сертификацию, в целях сертификации системы менеджмента заказчика. Здесь и далее по тексту в примечании п.п. 4, 5 используется термины «аудитирование», «аудитирующих», «аудитируют» который является не очень корректным переводом в каждом конкретном случае слова «auditing», которое подразумевает проведение аудита. В данном случае «auditing organization», «audited». Предлагаемая редакция: 3.4 сертификационный аудит (certification audit): Аудит, выполняемый проверяющей организацией, независимой от заказчика или заинтересованных сторон, с целью сертификации системы менеджмента заказчика». Примечание: 4 Совместным аудитом является аудит, при котором две или более проверяющих организаций объединяются для проведения аудита одного и того же заказчика 5 Комбинированным аудитом является аудит, в ходе которого заказчика проверяют на соответствие требованиям двух или более стандартов на системы менеджмента одновременно	Принято частично. Пункт 3.4 представлен в редакции: «3.4 сертификационный аудит (certification audit): Аудит, проводимый организацией, независимой от заказчика и сторон, которые рассчитывают на сертификацию, в целях сертификации системы менеджмента заказчика.» Примечание 4 представлено в редакции: «Совместным аудитом является аудит, при котором две или более организаций объединяются для проведения аудита одного и того же заказчика.» Примечание 5 представлено в редакции: «Комбинированным аудитом является аудит, в ходе которого у заказчика проводится аудит на соответствие требованиям двух или более стандартов на системы менеджмента одновременно.»
3.4	Росаккредитация	Определение вводит в заблуждение Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта:	Принято частично. Пункт 3.4 представлен в редакции: «Сертификационный аудит (certification audit): Аудит, проводимый организацией, независимой от заказчика и сторон, которые рассчитывают на

			сертификацию, в целях сертификации системы менеджмента заказчика.»
3.4 Примечание 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «для упрощения ссылки на то, что речь идет об аудите, проводимом третьей стороной» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «для упрощения ссылки на сертификационный аудит, проводимый третьей стороной»	Принято частично. Примечание 1 представлено в редакции: «В последующих определениях термин «аудит» использован для обозначения сертификационного аудита, проводимого третьей стороной»
3.4 Примечание 3	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «проводятся командами по аудиту того органа , который проводит сертификацию соответствия требованиям стандартов на системы менеджмента» Предлагается: «проводятся группами по аудиту тех органов , которые проводят сертификацию соответствия требованиям стандартов системы менеджмента»	Принято частично. Примечание 3 представлено в редакции: «Сертификационные аудиты, как правило, проводятся аудиторскими группами тех органов, которые проводят сертификацию соответствия требованиям стандартов на системы менеджмента.»
3.4 Примечание 4	Росаккредитация	Некорректная формулировка: « аудитирующих организаций объединяются для проведения аудита одного и того же заказчика» Предлагается: « проверяющих организаций сотрудничают для проведения аудита одного заказчика»	Принято частично. Примечание 4 представлено в редакции: «Совместным аудитом является аудит, при котором две или более организаций объединяются для проведения аудита одного и того же заказчика.»
3.4 Примечание 5	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «заказчика аудитируют на соответствие требованиям двух или более стандартов на системы» Предлагается: «заказчика проверяют на соответствие требованиям двух или более стандартов системы»	Принято частично. Примечание 5 представлено в редакции: «Комбинированным аудитом является аудит, в ходе которого у заказчика проводится аудит на соответствие требованиям двух или более стандартов на системы менеджмента одновременно.»
3.4 Примечание 6	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «аудит, когда у заказчика объединено применение требований двух или более стандартов на системы менеджмента в рамках единой системы» Предлагается: «аудит, в ходе которого у заказчика интегрировано применение требований двух или более стандартов системы менеджмента в рамках одной системы»	Принято частично. Примечание 6 представлено в редакции: «Интегрированным аудитом является аудит, когда заказчик интегрировал применение требований двух или более стандартов на системы менеджмента в единую систему менеджмента и эта система подвергается аудиту на соответствие требованиям более, чем одного стандарта.»
3.12	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «получать намеченные результаты» Предлагается: «достигать намеченных результатов»	Принято.

3.12 Примечание	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Несоответствие может быть классифицировано как значительное» Предлагается: «Несоответствия могут быть классифицированы как значительные»	Принято.
3.12 Примечание Подпункт 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «существует большое сомнение, что управление процессом осуществляется результативно, или что» Предлагается: «Если имеется существенное сомнение в наличии результативного процесса управления или в том, что»	Принято частично. Представлено в редакции: «-если есть серьезные сомнения в том, что существует результативное управление процессом, или что продукция или услуги будут соответствовать установленным требованиям;»
3.13	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «способность системы получать намеченные результаты» Предлагается: «способность системы менеджмента достигать намеченных результатов»	Принято.
3.15	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «специфические правила и процедуры» Предлагается: «конкретные правила и процедуры применения»	Принято частично. Пункт 3.15 представлен в редакции: «Система оценки соответствия, относящаяся к системам менеджмента, к которым применяются одни и те же требования, специальные правила и процедуры.
3.16	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «продолжительность аудита; время, необходимое для проведения аудита» Предлагается: «время аудита»	Принято частично. Пункт 3.16 представлен в редакции: «3.16 продолжительность аудита (audit time): Время, необходимое для планирования и проведения полного и результативного аудита системы менеджмента заказчика.»
3.17	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Часть времени, необходимого для проведения аудита (3.16), которое расходуется на осуществление деятельности по аудиту, начиная от вступительного совещания и заканчивая заключительным совещанием включительно» В соответствии с ISO/IEC 17021-1:2015 и ISO 19011:2018: «Часть продолжительности аудита (3.16), затраченная на проведение аудита от вступительного заседания до заключительного заседания включительно»	Принято частично. Пункт 3.17 представлен в редакции: «Часть продолжительности аудита (3.16), затраченная на проведение аудиторских мероприятий, начиная от вступительного совещания и заканчивая заключительным совещанием включительно.»
3.17	Росаккредитация	Некорректная формулировка:	Отклонено.

Примечание		«Деятельность по аудиту обычно» В соответствии с ISO 19011:2018: «Проведение аудита»	В оригинальном тексте словосочетание «Audit activities» переводится как «деятельность по аудиту, либо аудиторская деятельность»
3.17 Примечание Подпункты 1 и 8	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «совещания» В соответствии с ISO 19011:2018: «заседания»	Отклонено. Слово «meeting» можно перевести как «заседание», «собрание», «совещание». Однако, общепринятым являются словосочетания «вступительное совещание» и «заключительное совещание».
3.17 Примечание Подпункты 2-6	Росаккредитация	Некорректная формулировка: - проведение анализа документов по ходу аудита; - коммуникацию во время аудита; - установление ролей и ответственности сопровождающих лиц и наблюдателей; - сбор и верификацию информации; - формулирование результатов аудита В соответствии с ISO 19011:2018: - проведение анализа документов в ходе аудита; - Обмен информацией в ходе аудита; - Распределение ролей и обязанностей, сопровождающих и наблюдателей; - Сбор и проверка информации; - Формирование обнаружений аудита	Принято частично. Примечание к пункту 3.17 представлено в редакции: «Деятельность по аудиту обычно включает: - проведение вступительного совещания; - проведение анализа документов в ходе аудита; - общение в ходе аудита; - распределение ролей и обязанностей сопровождающих лиц и наблюдателей; - сбор и проверка информации; - формирование выводов аудита; - подготовку заключений аудита; - проведение заключительного совещания.»
4.1.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «создают основу для последующей конкретной деятельности и представления о требованиях настоящего стандарта, который не содержит конкретных требований для всех случаев, которые могут иметь место» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Обеспечивают основу для функциональных и описательных требований, изложенных в настоящем стандарте. Настоящий стандарт не содержит конкретных требований для всех ситуаций, которые могут возникнуть»	Принято частично. Представлено в редакции: «Принципы, описанные в данном разделе, создают основу для последующей конкретной деятельности и представления о требованиях настоящей части ИСО/МЭК 17021. Данная часть ИСО/МЭК 17021 не содержит конкретных требований для всех ситуаций, которые могут возникнуть.»
4.1.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «о том, что может быть необходимым сделать» Предлагается: «которые могут потребоваться»	Принято частично. Представлено в редакции: «Данная часть ИСО/МЭК 17021 не содержит конкретных требований для всех ситуаций, которые могут возникнуть. Эти принципы следует применять в качестве руководства для принятия решений,

			которые, возможно, потребуется принять в непредвиденных ситуациях.»
4.1.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Общим предназначением» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Общей целью»	Принято.
4.1.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «создается беспристрастной и компетентной оценкой» Предлагается: «создается путем беспристрастной и компетентной оценки»	Принято частично. Представлено в редакции: «Ценностью сертификации - степень общественного доверия, которая устанавливается путем беспристрастной и компетентной оценки, проведенной третьей стороной.»
4.1.2 Подпункт б	Росаккредитация	Некорректное перечисление: «потребителей организаций» Предлагается: «потребители организаций»	Отклонено. Правило русского языка.
4.1.2 Подпункт е	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «покупателей и других членов общества» Предлагается: «покупатели и другие члены общества»	Принято частично. Представлено в редакции: «потребителей и других представителей общественности».
4.1.3 Подпункт б	Росаккредитация	Наличие следующей формулировки: «претензии» Предлагается удалить по причине отсутствия в ISO/IEC 17021–1:2015	Принято.
4.1.3 Примечание	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Настоящий стандарт содержит принципы» Предлагается: «Настоящий стандарт устанавливает принципы»	Принято частично. Представлено в редакции: «Эта часть ИСО/МЭК 17021 описывает принципы сертификации в разделе 4;»
4.2.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Быть беспристрастным и быть воспринимаемым в качестве беспристрастного необходимо для органа по сертификации для проведения сертификации, которая вызывает доверие» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Необходимо чтобы орган по сертификации был беспристрастным и воспринимался как таковым для проведения сертификации, заслуживающей доверия»	Принято частично. Представлено в редакции: «Органу по сертификации необходимо быть беспристрастным и восприниматься таковым для проведения сертификации, обеспечивающей доверие.»
4.2.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «весь персонал – как внутренний, так и внешний – был	Принято частично. Представлено в редакции:

		осведомлен о необходимости беспристрастности» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Весь внутренний и внешний персонал осознавали необходимость беспристрастности»	«Важно, чтобы весь персонал – как внутренний, так и внешний – осознавал необходимость обеспечения беспристрастности.»
4.2.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «что является потенциальной угрозой для беспристрастности» Предлагается: «что является потенциальным риском беспристрастности»	Отклонено. Слово «threat» переводится как «угроза».
4.2.3	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «создания» Предлагается: «приобретения»	Принято.
4.2.4 Подпункт а	Росаккредитация	Используется формулировка: «исходят от лиц или органов» Предлагается: «исходят от лица или органа»	Принято
4.2.4 Подпункт б	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «исходят от лиц или органов» Предлагается: «исходят от лица или органа»	Принято
4.2.4 Подпункт с	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «исходят от лиц или органа, находящихся в тесных приятельских, дружеских отношениях с другими лицами или доверяющими им на слово вместо того, чтобы опираться на» Предлагается: «исходят от лица или органа, находящихся в тесных приятельских, дружеских отношениях с другими лицами или доверяющими им на слово вместо того, чтобы искать»	Принято частично. Подпункт «с» представлен в редакции: «Приятельские, дружеские отношения (или доверие): угрозы, возникающие в случае, когда лицо или орган находятся в тесных приятельских, дружеских отношениях с другим лицом или доверяют ему вместо того, чтобы опираться на свидетельства аудита.»
4.2.4 Подпункт d	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «или завуалировано угрожают, например, угроза быть замененным или предоставления доклада» Предлагается: «или тайно угрожают, например, угроза быть замененным или сообщением»	Принято частично. Подпункт d) представлен в редакции: «Запугивание: угрозы, возникающие в связи с тем, что у лица или органа возникает ощущение открытого или скрытого давления, например, посредством угрозы отстранения от работы или жалобы руководству.»
4.3.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Компетентность персонала при осуществлении всех функций органа по сертификации, связанных с деятельностью»	Принято частично. Пункт 4.3.1 представлен в редакции:

		<p>по сертификации, необходима для проведения сертификации, заслуживающей доверия»</p> <p>Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта:</p> <p>«Компетентность персонала органа по сертификации во всех работах, связанных с процессом сертификации, необходима для проведения сертификации, заслуживающей доверие»</p>	<p>«Компетентность персонала органа по сертификации при осуществлении всех функций, связанных с деятельностью по сертификации, необходима для проведения сертификации, обеспечивающей доверия.»</p>
4.3.3	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка:</p> <p>«Наличие внедренного процесса установления критериев компетентности персонала, участвующего в аудите и другой деятельности по сертификации, и проведения оценки соответствия компетентности этим критериям является для руководства органа по сертификации ключевым вопросом»</p> <p>В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015:</p> <p>«Ключевой задачей руководства органа по сертификации является внедрение процесса установления критериев компетентности персонала, участвующего в проведении аудита и другой деятельности по сертификации, а также проведение оценки компетентности в соответствии с критериями»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 4.3.3 представлен в редакции:</p> <p>«Ключевой задачей для руководства органа по сертификации является наличие внедренного процесса для установления критериев компетентности персонала, участвующего в аудите и других видах деятельности по сертификации, а также проведение оценки этим критериям.»</p>
4.4.1	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: Ответственность за постоянное достижение от применения стандарта на систему менеджмента намеченных результатов и соответствие требованиям к сертификации несет сертифицированный заказчик, а не орган по сертификации.</p> <p>Предлагается:</p> <p>Ответственность за достижение соответствия требованиям конкретного стандарта на систему менеджмента и за соответствие требованиям к сертификации несет сертифицированный заказчик, а не орган по сертификации.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 4.4.1 представлен в редакции:</p> <p>«Ответственность за постоянное достижение намеченных результатов от применения стандарта на систему менеджмента и за соблюдение требований сертификации несет сертифицированный заказчик, а не орган по сертификации.»</p>
4.4.2	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка:</p> <p>«Орган по сертификации несет ответственность за оценку достаточности объективных свидетельств, на основе которых принимается решение о сертификации. Основываясь на заключениях по аудиту, он принимает решение о признании сертификации, если имеется достаточно свидетельств соответствия, или о невозможности сертификации, если свидетельств соответствия недостаточно»</p> <p>Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта:</p> <p>«Орган по сертификации несет ответственность за оценку</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Пункт 4.4.2 представлен в редакции:</p> <p>«Орган по сертификации несет ответственность за оценку достаточности объективных свидетельств, на основе которых принимается решение о сертификации. На основании выводов аудита он принимает решение о выдаче сертификата, если имеются достаточные доказательства соответствия, или об отказе в выдаче сертификата, если нет достаточных доказательств соответствия.»</p>

		достаточности объективных свидетельств, на основании которых принимается решение о сертификации. На основании выводов аудита он принимает решение о выдаче сертификата, если имеются достаточные свидетельства соответствия, или о невыдаче сертификата, если нет достаточных свидетельств соответствия»	
4.4.2 Примечание	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «аудит базируется» Предлагается: «аудит основывается»	Принято частично. Примечание к пункту 4.4.2 представлено в редакции: «Любой аудит основан на выборочном анализе системы менеджмента организации, поэтому не является гарантией 100% соответствия требованиям.»
4.5.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Органу по сертификации необходимо сделать общедоступной или своевременно обнародовать соответствующую информацию о своем процессе проведения аудита и процессе сертификации, а также о сертификационном статусе любой организации, чтобы установить доверие к полноте и надежности сертификации. Сертификационный статус может отражать признание сертификации, поддержание сертификации, расширение или сужение области сертификации, обновление (замену на новый), приостановку, возобновление или прекращение (отзыв) сертификации» Предлагается, в соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Органу по сертификации необходимо сделать общедоступной или своевременно обнародовать соответствующую информацию о своем процессе проведения аудита и процессе сертификации, а также о сертификационном статусе любой организации (например, о выдаче, подтверждении сертификата, расширении или сужении области действия сертификата, об обновлении, о приостановлении действия или отмене сертификата) , чтобы установить доверие к полноте и надежности сертификации»	Принято частично. Пункт 4.5.1 (первое предложение) представлен в редакции: «Органу по сертификации необходимо обеспечить доступ или своевременно раскрыть соответствующую информацию о процессе аудита и сертификации, а также о сертификации (т.е. о выдаче, подтверждении сертификации, расширении или сокращении области сертификации, обновлении, приостановлении, возобновлении или прекращении сертификации) любой организации, для того чтобы обеспечить доверие к целостности и надежности сертификации»
4.5.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «или раскрытие ее» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «или раскрытии ее»	Принято частично. Пункт 4.5.1 (второе предложение) представлен в редакции: «Открытость – это принцип доступа к соответствующей информации или ее раскрытия.»

4.8 Подпункт 2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «выборками, используемыми» Предлагается: «выборкой, используемой»	Принято.
5.2.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «должен позволять коммерческим, финансовым или иным обстоятельствам создавать угрозу беспристрастности» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «должен допускать коммерческого, финансового или иного давления, создающего риск беспристрастности»	Принято частично. Представлено в редакции (второе предложение): «Орган по сертификации несет ответственность относительно беспристрастности своей деятельности по оценке соответствия и не должен допускать, чтобы коммерческое, финансовое или иное давление ставило под угрозу его беспристрастность»
5.2.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «должен сделать политическое заявление о том, что в нем понимают» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «должен проводить политику, согласно которой он понимает»	Принято частично. Представлено в редакции (второе предложение): «Орган по сертификации должен иметь политику, в котором он заявляет о том, что понимает важность беспристрастности при проведении работ по сертификации систем менеджмента, управляет ситуациями, связанными с конфликтом интересов, и гарантирует объективность своих действий по сертификации систем менеджмента»
пункт 5.2.2	ФБУ «Оренбургский ЦСМ»	5.2.2 Высшее руководство органа по сертификации должно взять на себя обязательства по обеспечению беспристрастности при осуществлении деятельности по сертификации систем менеджмента. Орган по сертификации должен сделать политическое заявление о том, что в нем понимают важность беспристрастности при осуществлении деятельности по сертификации систем менеджмента, что орган управляет конфликтами интересов и гарантирует объективность своей деятельности по сертификации систем менеджмента. Предлагаемая редакция: 5.2.2 Высшее руководство органа по сертификации должно взять на себя обязательства по обеспечению беспристрастности при осуществлении деятельности по сертификации систем менеджмента. Орган по сертификации должен иметь политику с заявлением о том, что, что в нем понимают важность беспристрастности при осуществлении деятельности по сертификации систем менеджмента, что орган управляет конфликтами интересов и гарантирует объективность своей деятельности по сертификации систем менеджмента.	Принято частично. Представлено в редакции: «Орган по сертификации должен иметь обязательство высшего руководства о беспристрастности при проведении работ по сертификации систем менеджмента. Орган по сертификации должен иметь политику, в котором он заявляет о том, что понимает важность беспристрастности при проведении работ по сертификации систем менеджмента, управляет ситуациями, связанными с конфликтом интересов, и гарантирует объективность своих действий по сертификации систем менеджмента.»

		<p>Обоснование: Термин политика (ГОСТ Р ИСО 9000–2015 п. 3.5.8 политика (policy) <организация>: Намерения и направление организации (3.2.1), официально сформулированные ее высшим руководством (3.1.1). Примечание - Термин является одним из числа общих терминов и определений для стандартов ИСО на системы менеджмента, приведенных в Приложении SL к Сводным дополнениям ИСО Директив ИСО/МЭК, часть 1.) является более приемлемым для менеджмента, чем политическое заявление, согласно действующей терминологии</p>	
5.2.3 Абзац 1	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «какая-либо угроза» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «какого-либо риска»</p>	<p>Отклонено. В предложении речь идет не о рисках беспристрастности, а об угрозах беспристрастности.</p>
5.2.3 Абзац 3	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «с ними консультаций на» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «с ними консультации на»</p>	<p>Принято.</p>
5.2.3 Абзац 3	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «Консультации с соответствующими заинтересованными сторонами должны быть сбалансированными, без придания предпочтений чьим-то интересам» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «Консультация с соответствующими заинтересованными сторонами должна быть сбалансированной, без преобладания чьих-то интересов»</p>	<p>Принято.</p>
5.2.3 Примечание 1	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «подчиненности» Предлагается: «управлении»</p>	<p>Принято.</p>
5.2.3 Примечание 1	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «подготовке персонала» Предлагается: «обучении»</p>	<p>Принято.</p>
5.2.9	Росаккредитация	<p>Некорректная формулировка: «несоответствующих действительности ссылок или заявлений консультирующей организацией, если последняя утверждает или намекает» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015:</p>	<p>Принято частично. Пункт 5.2.9 представлен в редакции: «Деятельность органа по сертификации не должна рекламироваться или предлагаться как связанная с деятельностью организации, предоставляющей</p>

		«несоответствующих ссылок или заявлений любой консультирующей организации, в которых утверждается или подразумевается»	консультации по системам менеджмента. Орган по сертификации должен предпринять меры для устранения несоответствующих действительности упоминаний или заявлений любой консультирующей организации, утверждающей или подразумевающей, что сертификация была бы проще, легче, быстрее или менее дорогостоящей, если бы ее проводил этот орган по сертификации. Орган по сертификации не должен заявлять или подразумевать, что сертификация была бы проще, легче, быстрее или дешевле, если бы была привлечена определенная консультационная организация.»
5.2.9	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «не должен утверждать или намекать» Предлагается: «не должен утверждать или подразумевать»	Принято частично. Представлено в редакции (последнее предложение): «Орган по сертификации не должен заявлять или подразумевать, что сертификация была бы проще, легче, быстрее или дешевле, если бы была привлечена определенная консультационная организация.»
5.2.10	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «в рамках административного потенциала» Предлагается: «в качестве руководителей»	Принято частично. Представлено в редакции (первое предложение): «Чтобы обеспечить отсутствие конфликта интересов, персонал, предоставлявший консультации по системе менеджмента, включая лиц, которые осуществляли руководство консультированием, не должен привлекаться органом по сертификации к участию в аудитах или другой деятельности по сертификации заказчика, если он участвовал в консультировании по системе менеджмента данного заказчика.»
5.3.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «где он работает» Предлагается: «в которых он осуществляет свою деятельность»	Принято.
6.1.4	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «правила учреждения» Предлагается: «правила назначения»	Отклонено. Орган по сертификации не назначает, а учреждает комитеты, привлекаемые к деятельности по сертификации
6.2.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «и»	Принято.

		В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «или»	
6.2.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «методы управления» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «метод управления»	Принято частично. Представлено в редакции: «Орган по сертификации должен рассматривать и обеспечивать соответствующий уровень и метод контроля за осуществляемой деятельностью, включая свои процессы, технические области деятельности органов по сертификации, компетентность персонала, направления управленческого контроля, отчетность и удаленный доступ к деятельности, включая записи.»
6.2.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «пути/способы управления» В соответствии с ISO/IEC 17021–1:2015: «способы управления»	Принято частично. Представлено в редакции: «Орган по сертификации должен рассматривать и обеспечивать соответствующий уровень и метод контроля за осуществляемой деятельностью, включая свои процессы, технические области деятельности органов по сертификации, компетентность персонала, направления управленческого контроля, отчетность и удаленный доступ к деятельности, включая записи.»
7.1.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «Общие соображения » Предлагается: «Общие положения »	Принято.
7.1.2	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «необходимых для того, чтобы задачи результативного проведения аудита и сертификации были решены в целях достижения» Предлагается: «необходимых для результативного проведения аудита и сертификации в целях достижения»	Принято частично. Представлено в редакции: «Результатом процесса должны стать документально оформленные критерии требуемых знаний и навыков, необходимых для результативного выполнения задач по аудиту и сертификации, которые должны быть выполнены для достижения намеченных результатов.»
7.1.2 Примечание	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «процессам и услуге в» Предлагается: «процессам и услугам в»	Принято.
7.1.3	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «участвующего в управлении и осуществлении аудитов» Предлагается:	Принято.

		«участвующего в управлении и проведении аудитов»	
7.1.3	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «за показатели его» Предлагается: «за исполнение его»	Принято частично. Представлено в редакции: «Компетентность должна быть продемонстрирована до того, как соответствующее лицо примет на себя ответственность за выполнение своей деятельности в органе по сертификации.»
7.1.3 Примечание 1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «описан» Предлагается: «описаны»	Принято частично. Представлено в редакции: «Ряд методов оценки, которые могут использоваться для подтверждения компетентности, представлены в приложении В.»
7.1.4	Росаккредитация	Некорректная формулировка: Другие соображения Предлагается: Дополнительные требования	Принято частично. Текст названия пункта представлен в редакции: « Дополнительные положения. »
7.2.1	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «В органе по сертификации должно быть достаточно компетентного персонала для управления и поддержки типов и объемов осуществляемых программ аудитов, а также других видов работ по сертификации» Предлагается оставить формулировку из предыдущей версии стандарта: «Орган по сертификации должен иметь в своем штате персонал, обладающий достаточной компетентностью для осуществления различных программ аудита и выполнения других работ по сертификации»	Принято частично. Представлено в редакции: «Орган по сертификации должен располагать персоналом, обладающий достаточной компетентностью для управления и поддержания типа и ряда программ аудита и выполнения других работ по сертификации.»
7.2.7	Росаккредитация	Некорректная формулировка: «потребность в подготовке персонала» Предлагается: «потребность в обучении персонала»	Принято.
пункт 9.1.3.2 Примечание 3	ФБУ «Оренбургский ЦСМ»	Длительность сертификационного цикла может отличаться от трехлетнего, если это установлено схемой сертификации в соответствующем промышленном секторе. Предложение: Длительность сертификационного цикла может отличаться от трехлетнего, если это установлено схемой сертификации,	Принято.

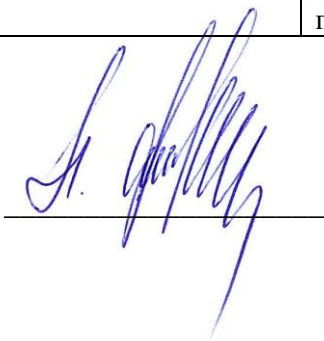
		<p>применяемой в конкретной отрасли экономической деятельности.</p> <p>Обоснование:</p> <p>Системы менеджмента могут распространяться не только на промышленный сектор, и в большей степени привязаны к виду экономической деятельности</p>	
<p>Пункт 9.1.4.2 Примечание 1</p>	<p>АО «НТЦ «Промышленная безопасность»</p>	<p>Время, потраченное на проезд до <u>аудитируемых</u> производственных площадок и обратно, не входит в расчет продолжительности аудита системы менеджмента в аудиторских днях.</p> <p>Предложение:</p> <p>Время, занимаемое на то, чтобы добраться до мест проведения аудита и обратно, не входит в расчет продолжительности аудита системы менеджмента в аудиторских днях.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Представлено в редакции: «Время, потраченное на проезд до места осуществления деятельности по аудиту и обратно, не включается в расчет продолжительности аудита системы менеджмента.»</p>
<p>Пункт 9.2.2.1.1 и в целом по тексту стандарта</p>	<p>ФБУ «Оренбургский ЦСМ»</p>	<p>9.2.2.1.1 В органе по сертификации должен быть процесс подбора и назначения необходимой команды по аудиту, включая руководителя команды и, при необходимости, технических экспертов, учитывающий необходимую для достижения целей аудита компетентность и требования по обеспечению беспристрастности. Если команда состоит всего из одного аудитора, он должен обладать компетентностью, необходимой для выполнения обязанностей руководителя команды по аудиту применительно к данному аудиту. Команда по аудиту должна в совокупности обладать компетентностью, установленной органом по сертификации в соответствии с положениями 9.1.2.3 в отношении данного аудита.</p> <p>Предложение:</p> <p>9.2.2.1.1 В органе по сертификации должен быть процесс подбора и назначения необходимой группы по аудиту, включая руководителя группы и, при необходимости, технических экспертов, учитывающий необходимую для достижения целей аудита компетентность и требования по обеспечению беспристрастности. Если команда состоит всего из одного аудитора, он должен обладать компетентностью, необходимой для выполнения обязанностей руководителя команды по аудиту применительно к данному аудиту. Группа по аудиту должна в совокупности обладать компетентностью, установленной</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Словосочетание «команда по аудиту» по всему тексту проекта стандарта заменено на «аудиторская группа» или «группа аудита»</p>

		<p>органом по сертификации в соответствии с положениями 9.1.2.3 в отношении данного аудита.</p> <p>Обоснование: Оставить используемую в действующих стандартах терминологию в части терминов "группа по аудиту" и "руководитель группы". Согласно ГОСТ Р ИСО 9000–2015</p> <p>3.13.14 группа по аудиту (audit team): Одно или несколько лиц, проводящих аудит (3.13.1), при необходимости поддерживаемых техническими экспертами (3.13.16).</p> <p>Примечания 1 Один из аудиторов (3.13.15) в группе по аудиту назначается руководителем группы. 2 Группа по аудиту может включать в себя также аудиторов-стажеров. 3.13.15 аудитор (auditor): Лицо, проводящее аудит (3.13.1). Согласно ГОСТ Р ИСО 19011–2021 (ISO 19011:2018)</p> <p>3.14 аудиторская группа (audit team): Один или несколько лиц, проводящих аудит (3.1), при необходимости, поддерживаемые техническими экспертами (3.16).</p> <p>Примечания 1 Один аудитор (3.15) из аудиторской группы (3.14) назначается руководителем группы. 2 Аудиторская группа может включать аудиторов-стажеров. 3.15 аудитор (auditor): Лицо, которое проводит аудит (3.1).</p>	
<p>Пункт 9.3.1.3 Второй этап аудита</p>	<p>АО «НТЦ «Промышленная безопасность»</p>	<p>Он должен включать <u>аудитирование</u>, как минимум, следующего: ... Предложение: Он должен включать проведение аудита, как минимум следующего: ...</p>	<p>Принято частично. Представлено в редакции: «Он должен включать в себя аудит, по крайней мере, следующего:»</p>
<p>Пункт 9.4.7.1</p>	<p>АО «НТЦ «Промышленная безопасность»</p>	<p>Официальное заключительное совещание, участники которого должны быть зарегистрированы, должно быть проведено с руководством заказчика и, где это подходит (уместно), с лицами, ответственными за <u>проаудитированные</u> функциональные структуры или процессы. Предложение: Официальное заключительное совещание, участники которого должны быть зарегистрированы, должно быть проведено с руководством заказчика и, где это подходит (уместно), с лицами, ответственными за прошедшие аудит функциональные структуры или процессы.</p>	<p>Принято частично. Представлено в редакции: «Официальное заключительное совещание, на котором регистрируется присутствие, проводится с руководством заказчика и, где это уместно, с лицами, ответственными за функции или процессы, подвергшиеся аудиту.»</p>

Пункт 9.4.8.2	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	<p>q) подтверждение, если это применимо, что проаудитированные заказчик результативно контролирует применение документов о сертификации и сертификационных знаков;</p> <p>Предложение:</p> <p>q) подтверждение, если это применимо, что прошедший аудит заказчик результативно контролирует применение документов о сертификации и сертификационных знаков;</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Представлено в редакции: «q) результативность контроля со стороны заказчика, прошедшего аудит, за использованием документов о сертификации и сертификационных знаков, если применимо;»</p>
Приложение Е (второе предложение)	ААЦ Аналитика	<p>Замечание: Отсутствует запятая после слова «например»</p> <p>Предложение: Добавить запятую после слова «например»</p>	Принято.
Приложение ДА	ААЦ Аналитика	<p>Замечание: Указанная редакция стандарта ISO/IEC 17000:2004 отменена</p> <p>Предлагаемая редакция: ISO/IEC 17000:2020</p> <p>Обоснование: в соответствии с разделом 2 проекта стандарта «Если на ссылке не указана дата, применяется последняя редакция ссылочного документа (включая все возможные изменения)».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Стандарт ГОСТ ISO/IEC 17000–2012 идентичен стандарту международному стандарту ISO/IEC 17000:2004</p>
Приложение ДА	ААЦ Аналитика	<p>Замечание: ГОСТ ISO/IEC 17000–2012 является идентичным отменённой редакции ISO/IEC 17000.</p> <p>Предлагаемая редакция: ГОСТ Р ISO/IEC 17000–2022</p> <p>Обоснование: Указанная редакция является единственным одобренным переводом действующей редакции ISO/IEC 17000:2020.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с данными Федерального информационного фонда стандартов ГОСТ Р ИСО/МЭК 17000–2022 имеет статус «Отменен». В настоящее время действует ГОСТ ISO/IEC 17000–2012, на который и дана ссылка в проекте стандарта.</p> <p>Оформление проекта стандарта в части указания справочных ссылок соответствует требованиям, предъявляемым ФГБУ «Институт стандартизации» при осуществлении нормоконтроля.</p>

Руководитель разработки:

Президент АССТР



Л.А. Бондарь