

**СВОДКА ОТЗЫВОВ  
на проект**

**ПНСТ «Оценка соответствия. Модель создания и функционирования системы добровольной сертификации» (шифр ПНС 1.0.079–1.113.23)**

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
П. 4.6	ААЦ Аналитика	<p>Переформулировать текст, приведя его в соответствие с 184 ФЗ.  Дать примечания с перечнем имеющихся национальных стандартов  Изложить в редакции:  «Объекты добровольного подтверждения соответствия определяют с учетом наличия национальных стандартов, устанавливающих требования к органам по сертификации.  Примечания:  1. Требования к органам по сертификации продукции, услуг (работы), процессов установлены в ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065;  2. –Требования к органам по сертификации систем менеджмента – установлены в ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021–1;  3. -Требования к органам по сертификации персонала установлены в ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024;  4. Требования к органам по сертификации объектов «халяль» установлены в ГОСТ Р 70402.  1. В 184-ФЗ «О техническом регулировании» отсутствует статья, прямо устанавливающая обязательность получения ОС аккредитации в национальной системе аккредитации.  2. Не стоит в одной статье устанавливать объекты добровольного подтверждения соответствия и обязательность сертификации.  3. Перечень стандартов должен быть открытым, приводимый «для примера».</p>	<p>Не принято.  184-ФЗ содержит требование об аккредитации органа по сертификации</p>
П.5.3.6.1	ААЦ Аналитика	<p>Исключить из второго абзаца неприменимые и необоснованные требования к органам по аккредитации.  Орган по сертификации должен отвечать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в сфере аккредитации и соответствовать требованиям к органам по сертификации, установленным в системе добровольной сертификации.</p>	<p>Не принято.  184-ФЗ содержит требование об аккредитации органа по сертификации</p>
П.12.4.3	ААЦ Аналитика	<p>Исключить упоминание конкретной системы аккредитации  Наличие в составе участников системы добровольной сертификации, осуществляющих деятельность по добровольному подтверждению соответствия, аккредитованных в национальной системе аккредитации органов сертификации</p>	<p>Не принято.  184-ФЗ содержит требование об аккредитации органа по сертификации</p>
Таблица А.1.1	ААЦ Аналитика	<p>Исключить упоминание конкретной системы аккредитации. Исключить их текста строки словосочетания «в национальной системе аккредитации»</p>	<p>Не принято.</p>

			184-ФЗ содержит требование об аккредитации органа по сертификации
Раздел 4 Общие положения п. 4.6	АО MCC	<p>Начальная часть второго абзаца: «Исходя из норм Федерального закона [1] добровольное подтверждение соответствия осуществляют органы по сертификации, которые должны иметь аккредитацию в национальной системе аккредитации в соответствии с Федеральным законом [2] ...» не соответствует предмету обсуждения данного пункта, в котором речь идет об объектах добровольного подтверждения соответствия в системе добровольной сертификации, а не о требованиях к органам по сертификации.</p> <p>Кроме того, указанная формулировка вводит обязательный характер аккредитации органов по сертификации в рамках добровольной системы, что противоречит принципам добровольности, заложенным в самой концепции добровольной сертификации.</p> <p>Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 23.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», положения данного закона применяются к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по оценке соответствия, только в случае их обращения с заявлением об аккредитации. Таким образом, участие в национальной системе аккредитации носит добровольный характер, и отсутствие аккредитации у органа по сертификации не делает недействительной его деятельность в рамках добровольной сертификации, если иное не предусмотрено конкретной системой или схемой.</p> <p>Включение формулировки «должны иметь аккредитацию» в контексте добровольной сертификации создаёт ошибочное впечатление обязательности такой аккредитации, что может привести к правовым и практическим коллизиям.</p> <p>Исключить указанную часть абзаца как не относящуюся к теме объектов подтверждения соответствия и искажающую правовую природу добровольной сертификации. Изложить п.4.6 Раздела 4 Общие положения без начальной части второго абзаца: «Исходя из норм Федерального закона [1] добровольное подтверждение соответствия осуществляют органы по сертификации, которые должны иметь аккредитацию в национальной системе аккредитации в соответствии с Федеральным законом [2]», поправив общую стилистику пункта об объектах добровольного подтверждения соответствия в системе добровольной сертификации.</p>	<p>Не принято.</p> <p>184-ФЗ содержит требование об аккредитации органа по сертификации</p>
По всему тексту ПНСТ	Интерсертифика	<p>Множество замечаний по перемене мест для слов в предложении. Например: Замена термина принятие на применение, замене термина эффективность на результативность, выполнение на осуществление и т.д..</p> <p>Отказ лицам в фундаментальных правах на справедливое судебное разбирательство при признании полномочий апелляционных органов юридического лица выше полномочий Арбитражного суда.</p>	<p>Не принято.</p> <p>Отзывы носят характер частных творческих замечаний, использования перефразирования имеющих формулировок и заменой синонимами и не содержат доказательств целесообразности их применения.</p>

5.3.1	АИЦ ЖТ	<p>Исключить текст «формы документов, применяемых в системе (в том числе сертификатов соответствия),» в третьем абзаце 5.3.1</p> <p>5.3.1 Лицо(а), создавшее(ие) систему добровольной сертификации выполняет следующие основные функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организует работы по формированию системы добровольной сертификации, осуществляет руководство ею, координирует деятельность участников, создает условия для ее функционирования и развития;</li> <li>- устанавливает основные цели, принципы и структуру системы добровольной сертификации, формы документов, применяемых в системе (в том числе сертификатов соответствия), знак соответствия системы добровольной сертификации и правила его применения;</li> <li>- организует разработку и утверждает нормативные, организационные, методические и иные документы по вопросам функционирования системы добровольной сертификации, а также вносит изменения в действующую документацию;</li> <li>- направляет документы системы добровольной сертификации для регистрации в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации;</li> <li>- привлекает органы по оценке соответствия к работам в системе добровольной сертификации, заключая с ними договоры (соглашения и иные формы документов), определяющие полномочия сторон в порядке и на условиях, установленных в документах системы добровольной сертификации;</li> <li>- устанавливает порядок предоставления органами по оценке соответствия отчетов о деятельности в системе добровольной сертификации и иной отчетной документации.</li> </ul>	<p>Не принято.</p> <p>Нет обоснования о чьей именно практике идёт речь в аргумент о необходимости внесения изменений</p>
5.3.1	АИЦ ЖТ	<p>Четвертый абзац 5.3.1 изложить в новой редакции</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устанавливает требования к организации разработки, согласованию, утверждению и внесению изменений в нормативные, организационные, методические и иные документы по вопросам функционирования системы добровольной сертификации, в том числе для форм документов (сертификатов соответствия), применяемых в системе;</li> </ul>	<p>Не принято.</p> <p>Нет обоснования о чьей именно практике идёт речь в аргумент о необходимости внесения изменений</p>
ПЗ	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Желательно привести все требуемые сведения, которые отражаются в пз, в соответствие с п.4.2.6 ГОСТ Р 1.16	<p>Не принято.</p> <p>Нет конкретных предметных замечаний, носит общий характер.</p>
П. 4.6	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	«Исходя из норм Федерального закона [1] добровольное подтверждение соответствия осуществляют органы по сертификации, которые должны иметь аккредитацию в национальной системе аккредитации в соответствии с Федеральным законом [2], то объекты добровольного подтверждения соответствия определяют с учетом наличия национальных стандартов, устанавливающих требования к органам по сертификации:...»	<p>Не принято.</p> <p>Требования не противоречат действующему законодательству и не являются лишними</p>

		«Объекты добровольного подтверждения соответствия определяют с учетом наличия национальных стандартов, устанавливающих требования к органам по сертификации:...»	
П. 5.2	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Отсутствуют такие участники, как держатели сертификатов соответствия, их в данной редакции объединили с заявителями, хотя функционал у них различный и заявитель не всегда становится держателем сертификата	Принято.
П. 5.2	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Просьба фразу «5.3 Функции участников системы добровольной сертификации определяет лицо(а), создавшее(ие) систему добровольной сертификации. К основным функциям участников системы добровольной сертификации можно отнести следующие:» изложить в такой редакции 5.3 Функции участников системы добровольной сертификации определяет лицо(а), создавшее(ие) систему добровольной сертификации. К основным функциям участников системы добровольной сертификации можно отнести, например, следующие:	Принято
П. 5.3.6.1	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	«Орган по сертификации должен отвечать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в сфере аккредитации и соответствовать требованиям к органам по сертификации, установленным в системе добровольной сертификации». исключить	Не принято. Требования не противоречат действующему законодательству
П. 5.3.6.3	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	«Орган инспекции выполняет следующие основные функции: - проводит оценку соответствия (экспертизы, исследования, оценки) с целью предоставления информации о соответствии проверяемых объектов документам по стандартизации, техническим, санитарно-гигиеническим и иным требованиям; - осуществляет разработку необходимых методов и процедур проведения инспекции; - оформляет и выдает документы об инспекции (экспертные заключения, акты оценки, отчеты (протоколы) инспекции). Орган инспекции должен соответствовать требованиям, установленным ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020.» «Орган инспекции выполняет следующие основные функции: - проводит идентификацию объектов оценки соответствия для целей сертификации (при необходимости) - осуществляет отбор образцов (проб) продукции для целей оценки соответствия (при необходимости); - проводит оценку соответствия (экспертизы, исследования, оценки) с целью предоставления информации о соответствии проверяемых объектов документам по стандартизации, техническим, санитарно-гигиеническим и иным требованиям; - осуществляет разработку необходимых методов и процедур проведения инспекции; - оформляет и выдает документы об инспекции (экспертные заключения, акты оценки, отчеты (протоколы) инспекции). Орган инспекции должен соответствовать требованиям, установленным ГОСТ Р ИСО/МЭК 17020.»	Принято.

		Данный функционал выполняют не только испытательные лаборатории, но и органы инспекции, у которых это указано в области аккредитации	
П. 5.3.5 Центральный орган	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Исключить фразу: «... -обеспечивает опубликование информации о функционировании системы добровольной сертификации в информационных системах общего пользования» Иногда это делают органы по сертификации, а не центральный орган, кроме того, в настоящее время данный функционал ведется на сайте Росстандарта, Росстандартом же	Не принято. Речь не об информации в ведении Росстандарта на его сайте
П. 5.3.7 Заявители П. 6.2	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Скорректировать фразы «- заключает договор на проведение инспекционного контроля за сертифицированными объектами» «- проведение инспекционного контроля за сертифицированными объектами» В настоящей редакции получается, что всегда есть инспекционный контроль	Принято.
6.3.5	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Сертификацию персонала рекомендуется проводить в соответствии с ГОСТ Р 56937...	Принято.
7 Основные требования к экспертам и испытателям	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Исключить раздел В критериях аккредитации есть требования к экспертам и испытателям, дублирование избыточно, при наличии изменений в критериях необходимо будет изменять стандарт.	Не принято. При наличии изменений в любом разделе необходимо будет изменять стандарт
Разделы 8 и 11	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	В 8 разделе указано, что должна обеспечиваться конфиденциальность всей информации, полученной в ходе работ по оценке (подтверждению) соответствия. В 11 пункте требуется открытость и общедоступность информации о результатах деятельности по оценке соответствия и об участниках системы добровольной сертификации. Не состыковано, следует пересмотреть редакции	Не принято. Информация, полученная от заявителей и информация об участниках системы – органах по сертификации, входящих в Систему добровольной сертификации – разные лица.
12 Мониторинг и оценка деятельности системы добровольной сертификации	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Исключить раздел По основополагающим принципам, принятым на международном уровне в оценке соответствия (ISO 17007), нормативные документы, содержащие требования, не должны содержать в себе методологии их оценки. Целесообразно Методику перенести в отдельный документ	Не принято. Норма оценки носит диспозитивный характер
п. 12.7	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	12.7 Мониторинг деятельности систем добровольной сертификации может быть проведен по состоянию на определенную дату или по итогам определённого периода, на что указывается в отчете о результатах мониторинга.  3.Мониторинг по открытым данным сложно проверяем в целом, а особенно по публикациям в сми. Я бы предложила идти по примеру отчетности с ТК по стандартизации, тогда держатели СДС сами бы направляли данную информацию в виде отчета, например раз в 3 года.  Также непонятна необходимость публикации сведений об экспертах, о сертификатах, даже для обязательной сертификации нет такого требования, чтобы это было в открытом доступе, это может привести к мошенничествам, кроме того, по сертификатам сертифицируемая организация может требовать	Не принято. Мониторинг должен носить объективный характер, не основывающийся исключительно на направляемых статистических данных от владельцев систем. Также наличие сведений об экспертах носит общераспространённый характер у стремящихся к прозрачной деятельности органов.

		конфиденциальности информации о факте сертификации, а эксперты могут затребовать исключение данных о себе в связи с законодательством о персональных данных, предлагая эти параметры исключить, либо указывать в количественном выражении, без фии и конкретных организаций	
В целом по стандарту	ФГБНУ «ФНЦ Пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Из текста не ясно, может ли орган по сертификации функционировать в том же юридическом лице, что и другие участники СДС, например, центральный орган, научно-методический центр	Не принято. Отсутствует конкретное предложение по изменению
По проекту в целом	АО «Кволити+»	Исключить по тексту ПНСТ обязывающие нормы	Принято.
Раздел 1, абзац 2 и 4	АО «Кволити+»	<p>Исключить в указанных абзацах мониторинг и оценку деятельности системы добровольной сертификации</p> <p>Абзац 2 изложить в редакции:</p> <p>«Стандарт направлен на принятие общих подходов к структуре систем добровольной сертификации и функциям участников, определению объектов сертификации, выполнению предусмотренных системой добровольной сертификации работ и порядку их оплаты, соблюдению конфиденциальности информации, рассмотрению апелляций и жалоб, финансированию деятельности и информированию об участниках системы добровольной сертификации и результатах сертификации»</p> <p>Абзац 4 изложить в редакции:</p> <p>«Соблюдение положений настоящего стандарта поможет обеспечить эффективность функционирования системы добровольной сертификации, прозрачность проведения работ по добровольному подтверждению соответствия, доступность информации о деятельности системы добровольной сертификации, тем самым повысить уровень доверия к результатам добровольного подтверждения соответствия, и содействовать приобретателям, в том числе потребителям в компетентном выборе продукции, работ, услуг и иных объектов». Оценка деятельности системы добровольной сертификации не является предметом настоящего ПНСТ, поскольку не имеет отношения ни к созданию СДС, ни к ее функционированию. Функционирование СДС обеспечивается участниками СДС, в том числе его создателем, а не любыми лицами, которые могут проводить мониторинг действующих СДС (см. п. 12.1.).</p> <p>Учитывая, что создатель СДС создавал СДС для определенных целей – создатель СДС может самостоятельно, с учетом своей сферы деятельности, определить критерии для оценки и мониторинга своей СДС.</p>	Принято.
П. 5.3.1.	АО «Кволити+»	<p>Абзац 3-6 дополнить возможностью делегирования соответствующих полномочий, если это предусмотрено Правилами функционирования</p> <p>«- устанавливает (или поручает установить) основные цели, принципы и структуру системы добровольной сертификации, формы документов, применяемых в системе (в том числе сертификатов соответствия), знак соответствия системы</p>	Не принято. Является частным случаем не предусмотренным действующим законодательством в том числе при регистрации СДС

		<p>добровольной сертификации и правила его применения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организует разработку и утверждает (или организует утверждение) нормативные(х), организационные(х), методические(х) и иные(х) документы(ов) по вопросам функционирования системы добровольной сертификации, а также вносит (поручает внести) изменения в действующую документацию;</li> <li>- направляет (или организует направление) документы(ов) системы добровольной сертификации для регистрации в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации;</li> <li>- привлекает (или организует привлечение) органы(ов) по оценке соответствия к работам в системе добровольной сертификации, заключая (или организует заключение) с ними договоры(ов) (соглашения(й) и иные(х) формы(м) документов), определяющие(х) полномочия сторон в порядке и на условиях, установленных в документах системы добровольной сертификации;</li> </ul> <p>Учитывая, что некоторые СДС могут быть созданы Государственными корпорациями (например, СДС «Ростех») или крупными холдингами, создатель может делегировать полномочия для исполнения.</p>	
П. 5.3.1. абзац 7	АО «Кволити+»	<p>Не закреплять обязательность предоставления отчетной документации только органами по оценке соответствия;</p> <p>«- устанавливает (или организует установление), при необходимости, порядок(ка) предоставления участниками системы добровольной сертификации отчетов о деятельности в системе добровольной сертификации и иной отчетной документации.</p> <p>В рамках функционирования СДС может возникнуть необходимость не только предоставлять отчетную документацию со стороны органов по оценке соответствия, но и других участников СДС (например, экспертов по подтверждению компетентности);</p> <p>Учитывая, что некоторые СДС могут быть созданы Государственными корпорациями (например, СДС «Ростех») или крупными холдингами, создатель может делегировать полномочия для исполнения.</p>	Принято.
П. 5.3.6.2 абзац 3	АО «Кволити+»	<p>Дополнить указанной формулировкой также п. 5.3.6.1. или исключить из данного раздела</p> <p>Идентификацию объектов оценки соответствия проводит орган по сертификации</p>	Принято.
П. 5.3.6.4	АО «Кволити+»	<p>Абзац 2,3,5,6 после слова «лабораторий» дополнить «(центрах)»</p> <p>Приведение в соответствие с иными разделами ПНСТ, в частности с п. 5.3.6.2</p>	Принято.
П. 6.1	АО «Кволити+»	<p>Необходимо уточнить о каких требованиях к сертификату соответствия идет речь: сроку действия, форме?</p> <p>Предлагаемая формулировка необходима для однозначного понимания, указанных требований</p>	<p>Не принято.</p> <p>Требования подразумеваются в целом</p>
П. 9.4. и п.9.5.	АО «Кволити+»	<p>Дополнить формулировками, что соответствующие положения должны быть установлены документами системы добровольной сертификации</p>	Принято.

		Представленные формулировки содержат императивные нормы, в то же время указанные положения должны быть отражены в Правилах функционирования СДС или в документе, регламентирующем процедуру рассмотрения жалоб и предложений.	
П.10.7	АО «Кволити+»	Дополнить возможностью оплаты расходов с учетом принятой текущей практикой у Создателя, а не только в рамках документов СДС «Оплату работ по обеспечению функционирования системы добровольной сертификации, расходов, связанных с управлением системой добровольной сертификации, ведением соответствующих реестров, информационным обеспечением и др. осуществляют в порядке и на условиях, установленных в документах системы добровольной сертификации или в порядке, определенном создателем(и) системы добровольной сертификации». Дополнить пункт возможностью, что создатель может установить иной порядок оплаты расходов, связанных с управлением деятельностью СДС, например возложив соответствующие затраты на статьи расходов в соответствии с текущей практикой принятой у создателя (или по его поручению в организациях, на которые эти затраты возложены)	Принято.
П. 11.2, абз.2	АО «Кволити+»	Слова «и типовых расчетов стоимости работ по добровольной сертификации;» - исключить «- информация о системе добровольной сертификации; ее структуре; перечне объектов, подлежащих добровольной сертификации и требованиях к ним; схемах сертификации и типовых расчетов стоимости работ по добровольной сертификации;» Расчеты стоимости могут отличаться у различных органов по сертификации, признанных компетентными в СДС;	Не принято. СДС должна обеспечивать единообразие ценообразования
П.12, а также Приложение А	АО «Кволити+»	Мониторинг и Оценка деятельности системы добровольной сертификации не является предметом настоящего ПНСТ, поскольку не имеет отношения ни к созданию СДС, ни к ее функционированию. Функционирование СДС обеспечивается участниками СДС, в том числе его создателем, а не любыми лицами, которые могут проводить мониторинг действующих СДС (см. п. 12.1.). Учитывая, что создатель СДС создавал СДС для определенных целей – создатель СДС может самостоятельно, с учетом своей сферы деятельности, определить критерии для оценки и мониторинга своей СДС. В настоящий момент полномочия по мониторингу и оценке деятельности СДС у Минпромторга России, Росстандарта и его подведомственных организаций – отсутствует, в этой связи проведение указанного мониторинга, например, подведомственной Росстандарту ФГАОУ ДПО АСМС (уже существует данная практика) – противоречит законодательству о техническом регулировании, положения ПНСТ не могут противоречить действующему законодательству РФ. Кроме того, проведение указанного мониторинга любым заинтересованным лицом создает возможность дискредитации работы СДС конкурентами, что	Не принято. Мониторинг и Оценка деятельности системы добровольной сертификации является предметом настоящего ПНСТ, поскольку имеет отношение к ее функционированию. Кроме того, проведение указанного мониторинга любым заинтересованным лицом создает возможность дискредитации работы СДС конкурентами, что негативно скажется на рынке оказания услуг по добровольному подтверждению соответствия, в том числе и в негражданской сфере.



		<p>негативно скажется на рынке оказания услуг по добровольному подтверждению соответствия, в том числе и в негражданской сфере.</p> <p>Ряд указанных критериев и их количественные показатели, приведенные в п. 12. и в приложении А не являются объективными: 1. Так, например, не совсем понятно почему одним из критериев является количество выданных сертификатов, если основная задача – проведение работ по добровольному подтверждению соответствия, а не «печать сертификатов»;</p> <p>2. критерий х6 говорит о проведении оценки упоминания ссылки на СДС в условиях договоров. В то же время, приведение указанной информации является нарушением антимонопольного законодательства и поэтому ссылки на многие СДС не будут указаны в конкурсной документации.</p> <p>3. Ряд показателей не является однозначным для измерения и имеет неоднозначное толкование, например, что включается в «компрометирующую информацию», что значит «конкретные сведения» и т.д.</p> <p>4. Представленные значения весомости и интерпретации результатов не являются объективными и требуют дополнительного обоснования, так, например, представляется неясным, почему одни из высоких весовых коэффициентов (0,15) присваиваются за «рекламу СДС» и нарушения требований антимонопольного законодательства при закупках.</p>	
4.6	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	<p>Формулировка: «Исходя из норм Федерального закона [1] добровольное подтверждение соответствия осуществляют органы по сертификации, которые должны иметь аккредитацию в национальной системе аккредитации в соответствии с Федеральным законом [2], то объекты добровольного подтверждения соответствия определяют с учетом наличия национальных стандартов, устанавливающих требования к органам по сертификации: ...» не совсем корректна исходя из требований Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании».</p> <p>В целом не ясно, зачем в проекте ПНСТ многократно упоминать об аккредитации, если она не может им регулироваться и требования к ней установлены законодательно.</p> <p>Корректнее изложить в следующем виде: «Исходя из норм Федерального закона [1] добровольное подтверждение соответствия осуществляют органы по сертификации, под которыми понимаются юридические лица или индивидуальные предприниматели, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации, то объекты добровольного подтверждения соответствия определяют с учетом наличия национальных стандартов, устанавливающих требования к органам по сертификации: ...»</p>	Не принято.
6.3.5	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	Не ясно почему сертификация персонала осуществляется исключительно в соответствии с ГОСТ Р 56937 с учетом того, что стандарт является документом добровольного применения.	Принято.

		<p>Сертификация персонала может проводиться в соответствии с ГОСТ Р 56937, применяя схемы сертификации разработанные с учетом требований ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024.</p> <p>Согласно разделу 1 «Область применения» ГОСТ Р 56937: «Нормативными правовыми актами или документами по стандартизации, разработанными для целей сертификации отдельных категорий персонала, могут дополняться или устанавливаться иные правила проведения сертификации персонала, отличные от предусмотренных настоящим стандартом».</p> <p>То есть сам стандарт предусматривает возможность его не применения, а проект ПНСТ нет.</p>	
Приложение А	АО «НТЦ «Промышленная безопасность»	<p>Согласно сводке отзывов разработчик считает, что механизм рейтингования не несет рисков и угроз репутации органов по сертификации. Данное утверждение не обосновано и противоречиво, поскольку в результате оценки может быть сделан вывод о том, что СДС нарушает требования законодательства. Такая оценка однозначно ставит под сомнение репутацию СДС и ее участников.</p> <p>При этом критерии рейтингования содержат не точности и противоречия, вводящие в заблуждение.</p> <p>К примеру, критерий Х9 предусматривает наличие «открытого» реестра экспертов по сертификации. Но п. 7 проекта ПНСТ указывает на то, что такой реестр не обязателен.</p> <p>Изменить подходы к интерпретации оценки.</p> <p>В зависимости от схем сертификации и их особенностей СДС могут значительно отличаться друг от друга. Предлагаемый механизм рейтингования и выбранные критерии не учитывают этих особенностей и устанавливают некий «усредненный» подход, результатом которого может стать вывод, о том, что СДС нарушает требования законодательства. При этом такой вывод может не соответствовать действительности в связи с вышесказанным. Не корректно на основании необязательных критериев делать выводы правового характера, которые скорее относятся к сфере полномочий ФОИВ.</p>	<p>Не принято.</p> <p>Замечания носят прогностический характер не имеющий конкретных подтверждений</p>

Ректор

А.В. Зажигалкин

