

---

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

---



**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
СТАНДАРТ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**ПНСТ**  
*(проект, первая  
редакция)*

---

## **ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ**

### **Модель создания и функционирования системы добровольной сертификации**

Настоящий проект стандарта не подлежит применению до его утверждения

Москва  
Российский институт стандартизации  
2023

## **Предисловие**

1 Разработан Федеральным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Академия стандартизации, метрологии и сертификации (учебная) (ФГАОУ ДПО АСМС)

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 079 «Оценка соответствия»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

*Правила применения настоящего стандарта и проведения его мониторинга установлены в ГОСТ Р 1.16 (разделы 5 и 6).*

*Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии собирает сведения о практическом применении настоящего стандарта. Данные сведения, а также замечания и предложения по содержанию стандарта можно направить не позднее чем за 4 мес. до истечения срока его действия разработчику настоящего стандарта по адресу: ... , и/или в Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии: 123112, Москва, Пресненская набережная, дом 10, строение 2.*

*В случае отмены настоящего стандарта соответствующая информация будет опубликована в ежемесячном информационном указателе "Национальные стандарты" и также будет размещена на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет ([www.rst.gov.ru](http://www.rst.gov.ru))*

© Оформление. ФГБУ «Институт стандартизации», 2023

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

## ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ

### Модель создания и функционирования системы добровольной сертификации

Conformity assessment.

Model for the creation and operation of a voluntary certification system

---

Срок действия — с \_\_\_\_\_  
по \_\_\_\_\_

## 1 Область применения

1.1 Настоящий предварительный национальный стандарт (далее – стандарт) содержит рекомендации по модели создания и функционирования системы добровольной сертификации.

1.2 Цель введения настоящего стандарта — упорядочение деятельности по добровольному подтверждению соответствия, осуществляемых органами по сертификации в системах добровольной сертификации, в том числе формирование методической базы создания и функционирования систем добровольной сертификации и оценки их деятельности, в интересах обеспечения доверия к добровольной сертификации.

## 2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

ПНСТ «Оценка соответствия. Рекомендации по содержанию и формам представления документов, представляемых для регистрации систем добровольной сертификации»

ГОСТ Р ИСО 17065—2012 Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг;

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-1—2017 Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 1. Требования

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-2—2021 Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 2. Требования к компетентности для проведения аудитов и сертификации систем экологического менеджмента;

## **ПНСТ** **(проект, первая редакция)**

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-3—2021 Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 3. Требования к компетентности для проведения аудита и сертификации систем менеджмента качества.

**Примечание** — При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого стандарта с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

### **3 Термины, определения и сокращения**

#### **3.1 Термины и определения**

В настоящем стандарте применены следующие термины с соответствующими определениями:

**3.1.1 добровольная сертификация:** форма подтверждения соответствия объектов требованиям документов по стандартизации, систем добровольной сертификации и (или) договоров, осуществляемая органом по сертификации, аккредитованным в национальной системе аккредитации и являющимся участником системы добровольной сертификации.

**3.1.2 система добровольной сертификации:** совокупность элементов, включая правила функционирования, порядок применения знака соответствия, участников такой системы и порядок их взаимодействия, созданная в целях осуществления добровольной сертификации.

**3.1.3 единый реестр систем добровольной сертификации:** размещенная в открытом доступе база данных о системах добровольной сертификации, при обращении к которой можно подтвердить принадлежность той или иной системы добровольной сертификации к зарегистрированным Федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации и получить основные данные о ее деятельности.

**3.1.4 ведение единого реестра систем добровольной сертификации:** сбор, фиксация, обработка, в том числе расчет рейтинга систем добровольной сертификации, хранение и предоставление данных, составляющих единый реестр систем добровольной сертификации.

**3.1.5 оператор единого реестра систем добровольной стандартизации:** организация, определяемая Федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации в целях выполнения функций по ведению единого реестра систем добровольной сертификации и расчету рейтинга систем добровольной сертификации.

**3.1.6 рейтинг систем добровольной сертификации:** числовой показатель, характеризующий качество деятельности систем добровольной сертификации.

## **3.2 Обозначения и сокращения**

В настоящем стандарте применены следующие обозначения и сокращения:

СДС – система добровольной сертификации;

Реестр – единый реестр систем добровольной сертификации;

Оператор – оператор единого реестра систем добровольной стандартизации;

Росстандарт – Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, выполняющее функции Федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации.

Лицо, зарегистрировавшее систему добровольной сертификации – юридическое лицо и (или) физическое лицо, осуществляющее деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или несколько таких лиц, создавших систему добровольной сертификации, осуществляющее управление такой системой добровольной сертификации.

## **4 Рекомендации по порядку разработки СДС и утверждению ее документов**

Лицо, желающее создать систему добровольной сертификации, определяет области ее деятельности, осуществляет поиск нормативных документов, относящихся к данной области деятельности, разрабатывает перечень собственных нормативных документов, формирует ожидаемую структуру СДС. Документы системы необходимо разрабатывать с учетом действующей нормативно-правовой базы и документов по стандартизации, в том числе, в зависимости от области деятельности СДС:

ПНСТ Оценка соответствия. Рекомендации по содержанию и формам представления документов, представляемых для регистрации систем добровольной сертификации;

ГОСТ Р ИСО 17065—2012 Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг;

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-1—2017 Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 1. Требования

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-2—2021 Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 2. Требования к компетентности для проведения аудитов и сертификации систем экологического менеджмента;

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-3—2021 Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента. Часть 3. Требования к компетентности для проведения аудита и сертификации систем менеджмента качества.

Далее лицо, желающее создать систему добровольной сертификации, проводит переговоры с потенциальными участниками системы и формирует коллективный совещательный орган СДС, в котором желательно проведения обсуждения вопросов будущего функционирования СДС, в том числе обсуждение проектов документов СДС.

После согласования позиций лицо, желающее создать СДС, утверждает собственным приказом документы системы.

## **5 Принципы функционирования СДС**

Для обеспечения качества функционирования СДС необходимо соблюдение следующих принципов.

Деятельность СДС не должна основываться на теориях, не имеющих общепризнанного научного подтверждения, в том числе на теориях, признанных лженаучными документами Российской академии наук и ее комиссий.

Деятельность СДС не должна носить дискриминационный характер по отношению к отдельным категориям заявителей и должна соответствовать требованиям антимонопольного законодательства.

Во избежание дискриминации отдельных категорий заявителей информация о правилах деятельности СДС должна быть общедоступна и с достаточной полнотой отражена на ее официальном сайте в сети Интернет. В частности, на сайте необходимо размещение следующей информации:

Наименование СДС;

Область распространения системы (объекты сертификации);

Нормативные ссылки;

Сведения об организации, представившей систему на регистрацию, включая:

Наименование;

ОГРН;

Юридический адрес;

Фактический адрес;

Телефон;

E-mail;

Перечень органов по сертификации, участвующих в СДС, включая следующие сведения о каждом:

Наименование;

ОГРН;

Юридический адрес;

Фактический адрес;

Телефон;

E-mail;

Правила проведения работ по сертификации, включая сведения о порядке обжалования действий (бездействия) СДС, в т.ч. следующую информацию об апелляционном органе СДС:

Наименование апелляционного органа СДС

ОГРН;

## **ПНСТ** ***(проект, первая редакция)***

Юридический адрес;

Фактический адрес;

Телефон;

E-mail.

Для контроля качества функционирования СДС лицо, зарегистрировавшее систему добровольной сертификации, и ее руководящие органы должны проводить ежегодный мониторинг качества деятельности системы, включая анализ количества выданных сертификатов, причины отказа в выдаче сертификатов, отзыва сертификатов, количество поданных апелляций на деятельность системы, причины апелляций, решения апелляционной комиссии, удовлетворенность сторон решениями апелляционной комиссии, количество апелляций, перешедших в судебные споры, причины неразрешения противоречий в досудебном порядке апелляции, судебные решения. Эти сведения должны использоваться для совершенствования документов СДС, принятия решений по включению (исключению) членов СДС, совершенствования порядка деятельности апелляционной комиссии, повышения информационной открытости деятельности СДС и разъяснения правил ее деятельности заинтересованным сторонам.

Деятельность СДС и ее участников должна проводиться в строгом соответствии с правилами функционирования СДС. В случае выявления систематических случаев нарушений правил функционирования обязателен анализ причин их нарушения, корректировка правил в том случае, если причиной нарушений стали системные недостатки правил, или принятие дисциплинарных мер к участникам СДС, если причиной нарушений стали недостатки их деятельности.

Лицу, зарегистрировавшему систему добровольной сертификации, и ее руководящим органам рекомендуется проводить регулярный анализ деятельности аналогичных СДС, действующих в схожих областях, в том числе за счет сравнения результатов рейтингования систем, изучать передовой международной, зарубежный и отечественный опыт работ по сертификации, отслеживать тенденции изменения нормативно-технических документов, используемых в СДС, заранее готовиться к введению в действие новых или измененных документов по стандартизации в своей области деятельности для обеспечения непрерывности процессов сертификации.



## **6 Методика расчета рейтинга качества функционирования СДС**

Методика расчета рейтинга качества функционирования СДС призвана обеспечить единый и объективный подход при рейтинговании систем добровольной сертификации на базе объективных и общедоступных сведений. Расчет значений Рейтинга производится оператором единого реестра систем добровольной стандартизации и ежегодно отражается на сайте Оператора.

Данная многокритериальная методика расчета призвана всесторонне оценить различные аспекты состояния и функционирования СДС, включая состав участников, информационную открытость, интенсивность функционирования, нарушения требований законодательства, которые интегрируются с помощью аддитивной модели свертки критериев. В рейтинге используются следующие девять критериев качества функционирования:

Наличие сайта СДС или подраздела сайта, который информирует пользователей о данной СДС;

Наличие на сайте СДС правил функционирования СДС, реестра выданных сертификатов, реестра органов, допущенных в СДС;

Наличие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в установленном законом порядке;

Активность органов, входящих в СДС;

Отсутствие информации, свидетельствующей о компрометации оценки соответствия в СДС;

Уровень использования СДС в хозяйственном обороте;

Функционирование апелляционных органов СДС;

Функционирование учебных центров СДС;

Ведение реестра экспертов Системы.

Описание данных критериев и их весовые коэффициенты приведены в приложении А «Методика рейтинговой оценки систем добровольной сертификации», а пример расчета – в приложении Б «Пример использования методики рейтинговой оценки систем добровольной сертификации».

Модель предусматривает возможность значения рейтинга в диапазоне от 0 до 100 единиц, при этом предусмотрена следующая качественная интерпретация результатов рейтингования: В случае значения рейтинга 59 и более СДС присваивается значение качества функционирования «высокое», что означает:

## **ПНСТ** ***(проект, первая редакция)***

Система добровольной сертификации по большинству показателей отвечает требованиям информационной открытости, имеет высокий уровень хозяйственного использования и высокий уровень доверия заинтересованных лиц.

При значении рейтинга от 37 до 58 качество функционирования СДС оценивается как «среднее», что означает: Система добровольной сертификации в целом отвечает требованиям по информационной открытости своей деятельности, однако по отдельным показателям не демонстрирует высокого уровня эффективности своей работы. При этом СДС имеет ряд положительных характеристик, которые могут позволить ей выйти на новый уровень.

При значении рейтинга 36 и менее качество функционирования СДС оценивается как «низкое», что означает: Система добровольной сертификации либо не осуществляет активной деятельности, либо нарушает требования законодательства.

## Приложение А (обязательное)

### Методика рейтинговой оценки систем добровольной сертификации

#### А.1 Область применения

Настоящая методика устанавливает специальные требования и методику рейтингования систем добровольной сертификации, зарегистрированных в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт).

Настоящая методология позволяет обеспечить единый и объективный подход при рейтинговании систем добровольной сертификации на базе объективных и общедоступных сведений.

Настоящая методология разработана в добровольном порядке.

#### А.2 Рейтинговая модель

1.2.1 Расчет значений факторов определен в таблице А.1.1 настоящего приложения. Каждый фактор оценивается в баллах от 0 до 100.

Оценка некоторых факторов зависит от того, в какой диапазон попадает значение соответствующего показателя.

Формула рейтинговой оценки установлена:

$$X = X_1 * d_1 + X_2 * d_2 + X_3 * d_3 + X_4 * d_4 + X_5 * d_5 + X_6 * d_6 + X_7 * d_7 + X_8 * d_8 + X_9 * d_9,$$

где значения факторов  $x_n$  устанавливаются исходя из значений в Таблице А.1.1, а значения весов факторов  $d_n$  устанавливаются исходя из значений в Таблице А.1.2.

**ПНСТ**  
(проект, первая редакция)

**Таблица А.1.1**

Обозначение и наименование фактора	Определение фактора	Формула расчета
<p><math>x_1</math> «Наличие сайта СДС или подраздела сайта, который информирует пользователей о данной СДС»</p>	<p>Отражает информационную открытость СДС перед заинтересованными лицами.</p> <p>Определяется как наличие или отсутствие сайта СДС, отличного от сайта организации. Проверяется посредством открытых источников – сети Интернет</p>	<p>Наличие сайта в сети Интернет – 100 баллов</p> <p>Отсутствие сайта в сети Интернет – 0 баллов</p>
<p><math>x_2</math> «Наличие на сайте СДС правил функционирования СДС, реестра выданных сертификатов, реестра органов, допущенных в СДС»</p>	<p>Отражает подробность информации, изложенной на сайте СДС в сети Интернет для заявителей. Проверяется посредством открытых источников – сети Интернет.</p>	<p>Отсутствие на сайте СДС необходимых документов – 0 баллов;</p> <p>Наличие как минимум одного из трех документов (разделов) – 25 баллов;</p> <p>Наличие как минимум двух из трех документов (разделов) – 50 баллов;</p> <p>Наличие всех документов (разделов) – 100 баллов.</p>
<p><math>x_3</math> «Наличие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в установленном законом порядке»</p>	<p>Отражает востребованность СДС и ее правил органами по сертификации, аккредитованными Федеральной службой по аккредитации в установленном законом порядке. В данном случае к «органам» относят все типы аккредитованных лиц. Проверка</p>	<p>Наличие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в ФСА – 100 баллов;</p> <p>Отсутствие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в ФСА – 0 баллов.</p>

Обозначение и наименование фактора	Определение фактора	Формула расчета
	осуществляется посредством сверки сайта СДС и реестра аккредитованных лиц ФСА.	
$x_4$ «Активность органов, входящих в СДС»	Отражает наличие информации о выданных органами по сертификации, входящих в СДС, сертификатах соответствия за год. Проверка осуществляется посредством проверки сайта СДС и сайтов органов по сертификации.	Наличие как минимум 10 выданных сертификатов соответствия за прошедший календарный год – 100 баллов; Наличие от 5 до 9 выданных сертификатов соответствия за прошедший календарный год – 50 баллов; Менее 5 выданных сертификатов соответствия, либо отсутствие информации по выданным сертификатам – 0 баллов.
$x_5$ «Отсутствие информации, свидетельствующей о компрометации оценки соответствия в СДС»	Отражает наличие или отсутствие компрометирующей СДС информации на сайте СДС. Под компрометирующей информацией понимают информацию рекламного характера вида «Сертификат за 1 день», «Сертификат за час», «Успей получить сертификат за n рублей» и иные сведения, позволяющие утверждать об отсутствии фактически проводимой оценки	Отсутствие на сайте СДС компрометирующей информации – 100 баллов; Наличие на сайте СДС компрометирующей информации, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.

**ПНСТ**  
(проект, первая редакция)

Обозначение и наименование фактора	Определение фактора	Формула расчета
	соответствия, которые отражены на сайте СДС.	
<p><math>x_6</math> «Уровень использования СДС в хозяйственном обороте»</p>	<p>Отражает наличие или отсутствие ссылок на СДС в системе государственных и частных закупок. Проверяется посредством проверки конкурсной, аукционной документации информационно-справочными системами. Период проверки – три календарных года, предшествующие моменту рейтингования.</p>	<p>Отсутствие упоминаний об СДС при проведении торгов – 0 баллов;</p> <p>Наличие упоминаний об СДС при проведении торгов – 100 баллов.</p>
<p><math>x_7</math> «Функционирование апелляционных органов СДС»</p>	<p>Отражает наличие/отсутствие на сайте СДС конкретных сведений об апелляционных органах при СДС (телефон, адрес электронной почты, порядок апелляций на действия участников СДС). Проверка производится по сайту СДС.</p>	<p>Наличие на сайте СДС информации об органах для апелляции на действия участников СДС – 100 баллов;</p> <p>Отсутствие на сайте СДС информации об органах для апелляции на действия участников СДС, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.</p>
<p><math>x_8</math> «Функционирование учебных центров СДС»</p>	<p>Отражает наличие/отсутствие на сайте СДС конкретных сведений о лицензированном учебном центре СДС (телефон, адрес электронной почты, наименование учебного центра). Проверка производится по сайту</p>	<p>Наличие на сайте СДС и в реестре выданных лицензий информации об учебном центре СДС – 100 баллов;</p> <p>Отсутствие на сайте СДС и/или в реестре выданных образовательных лицензий информации об учебных центрах СДС,</p>

Обозначение и наименование фактора	Определение фактора	Формула расчета
	СДС со сверкой региональных реестров выдачи образовательных лицензий.	либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.
$x_9$ «Ведение реестра экспертов Системы»	Отражает наличие/отсутствие на сайте СДС сведений о реестре экспертов системы (ФИО, информация об аттестации эксперта). Проверка производится по сайту СДС.	Наличие на сайте СДС информации об экспертах СДС – 100 баллов; Отсутствие на сайте СДС информации об экспертах СДС, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.

Таблица А.1.2

$d_n$	Значение весомости (от 0 до 1)
$d_1$	0,2
$d_2$	0,2
$d_3$	0,1
$d_4$	0,05
$d_5$	0,15
$d_6$	0,15
$d_7$	0,05
$d_8$	0,05
$d_9$	0,05

### **А3. Интерпретация результатов рейтинговой оценки**

Б.3.1 Максимальным значением рейтинговой оценки установлено число 100.

Б 3.2 Минимальным значением рейтинговой оценки установлено число 0.

Б 3.3 При использовании результатов рейтинговой оценки рекомендуют использовать Таблицу А.1.3.

Таблица А.1.3.

<b>Значения рейтинга X</b>	<b>Наименование позиции рейтинга</b>	<b>Описание позиции рейтинга</b>
59 и более	Высокий	Система добровольной сертификации по большинству показателей отвечает требованиям информационной открытости, имеет высокий уровень хозяйственного использования и высокий уровень доверия заинтересованных лиц
от 37 до 58	Средний	Система добровольной сертификации в целом отвечает требованиям по информационной открытости своей деятельности, однако по отдельным показателям не демонстрирует высокого уровня эффективности своей работы. При этом СДС имеет ряд положительных характеристик, которые могут позволить ей выйти на новый уровень.
36 и менее	Низкий	Система добровольной сертификации либо не осуществляет активной деятельности, либо нарушает требования законодательства.



## Приложение Б (справочное)

### Пример применения методики рейтинговой оценки систем добровольной сертификации

По данным обследования СДС «Золотое ухо» собраны следующие сведения о значениях факторов, используемых в рейтинговой модели, в соответствии с которыми присвоены баллы по каждому частному критерию (см. таблица Б.1.1). В соответствии с аддитивной моделью расчета итоговый рейтинг определяется по формуле:

$$X = 0,2*100 + 0,2*100 + 0,1*100 + 0,05*100 + 0,15*100 + 0,15*0 + 0,05*100 + 0,05*100 + 0,05*100 = 85$$

В соответствии с правилами интерпретации рейтинговой оценки, значение Рейтинга X более или равное 75 расценивается как высокое качество функционирования СДС «Золотое ухо», что означает:

Система добровольной сертификации по большинству показателей отвечает требованиям информационной открытости, имеет высокий уровень хозяйственного использования и высокий уровень доверия заинтересованных лиц.

**Таблица Б.1.1**

Обозначение и наименование фактора	Значение фактора в деятельности СДС «Золотое ухо»	Формула расчета	Присвоенный балл
$x_1$ «Наличие сайта СДС или подраздела сайта, который информирует пользователей о данной СДС»	Сайт наличествует	Наличие сайта в сети Интернет – 100 баллов  Отсутствие сайта в сети Интернет – 0 баллов	100
$x_2$ «Наличие на сайте СДС правил функционирования СДС, реестра выданных сертификатов, реестра органов, допущенных в СДС»	На сайте есть все необходимые разделы	Отсутствие на сайте СДС необходимых документов – 0 баллов;  Наличие как минимум одного из трех документов (разделов) – 25 баллов;  Наличие как минимум двух из трех документов (разделов) – 50 баллов;  Наличие всех документов (разделов) – 100 баллов.	100
$x_3$ «Наличие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в установленном законом порядке»	В СДС присутствуют органы по сертификации, аккредитованные в ФСА	Наличие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в ФСА – 100 баллов;  Отсутствие в СДС органов по сертификации, аккредитованных в ФСА – 0 баллов.	100

Обозначение и наименование фактора	Значение фактора в деятельности СДС «Золотое ухо»	Формула расчета	Присвоенный балл
$x_4$ «Активность органов, входящих в СДС»	За год выдано 30 сертификатов соответствия	Наличие как минимум 10 выданных сертификатов соответствия за прошедший календарный год – 100 баллов;  Наличие от 5 до 9 выданных сертификатов соответствия за прошедший календарный год – 50 баллов;  Менее 5 выданных сертификатов соответствия, либо отсутствие информации по выданным сертификатам – 0 баллов.	100
$x_5$ «Отсутствие информации, свидетельствующей о компрометации оценки соответствия в СДС»	Зафиксировано отсутствие компрометирующей СДС информации на сайте	Отсутствие на сайте СДС компрометирующей информации – 100 баллов;  Наличие на сайте СДС компрометирующей информации, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.	100
$x_6$ «Уровень использования СДС в	Сведения об использовании СДС	Отсутствие упоминаний об СДС	0

**ПНСТ**  
(проект, первая редакция)

Обозначение и наименование фактора	Значение фактора в деятельности СДС «Золотое ухо»	Формула расчета	Присвоенный балл
хозяйственном обороте»	при проведении торгов отсутствуют	при проведении торгов – 0 баллов;  Наличие упоминаний об СДС при проведении торгов – 100 баллов.	
x <sub>7</sub> «Функционирование апелляционных органов СДС»	На сайте СДС отмечено присутствие конкретных сведений об апелляционных органах при СДС	Наличие на сайте СДС информации об органах для апелляции на действия участников СДС – 100 баллов;  Отсутствие на сайте СДС информации об органах для апелляции на действия участников СДС, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.	100
x <sub>8</sub> «Функционирование учебных центров СДС»	Отмечено наличие на сайте СДС конкретных сведений о лицензированном учебном центре СДС	Наличие на сайте СДС и в реестре выданных лицензий информации об учебном центре СДС – 100 баллов;  Отсутствие на сайте СДС и/или в реестре выданных образовательных лицензий информации об учебных центрах СДС, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.	100

Обозначение и наименование фактора	Значение фактора в деятельности СДС «Золотое ухо»	Формула расчета	Присвоенный балл
x <sub>9</sub> «Ведение реестра экспертов Системы»	Отмечено наличие/на сайте СДС сведений о реестре экспертов системы	Наличие на сайте СДС информации об экспертах СДС – 100 баллов;  Отсутствие на сайте СДС информации об экспертах СДС, либо отсутствие сайта СДС – 0 баллов.	100

**ПНСТ**  
**(проект, первая редакция)**

---

УДК 658.562:006.354

ОКС 03.120.20

Ключевые слова: система добровольной сертификации, рейтинг систем добровольной сертификации, единый реестр систем добровольной сертификации

---