

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на первую редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р 56040-XXXX «Оценка соответствия. Требования к программам обучения экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов»

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение, предлагаемая редакция	Заключение разработчика
В целом по проекту стандарта	Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники (письмо от 15.01.2024 г. № 0004.24АИ)	«В проекте стандарта не указано количество часов, требуемых для обучения. Действующий стандарт ГОСТ Р 56040–2014 содержит эту информацию. Необходимо внести в проект данную информацию.»	Принято.
В целом по проекту стандарта	Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники (письмо от 15.01.2024 г. № 0004.24АИ)	«Проект не содержит требований к описанию перечня профессиональных компетенций, характеристик новых квалификаций и компетенций, приобретаемых в результате обучения. Необходимо внести в проект данную информацию. Обоснование: не соответствует требованиям Приказа Минобрнауки России от 01.07.2013 №499 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам.»»	Отклонено. В соответствии с п.4.2 проекта стандарта «Требования к структуре программы повышения квалификации установлены Порядком [3].» Согласно п.6 Порядка в структуре программы повышения квалификации должно быть представлено описание перечня профессиональных компетенций.
В целом по проекту стандарта	Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники (письмо от 15.01.2024 г. № 0004.24АИ)	«По всему тексту исправить пунктуацию и орфографию.»	Принято. Будет учтено по результатам проведения нормоконтроля
В целом по проекту стандарта	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике	«Не соблюдается расстояние между заголовками (подзаголовками) разделов и основным текстом. Расстояние такое же, как в основном тексте.»	Принято. Будет учтено по результатам проведения нормоконтроля

	Башкортостан» (отзыв б/н, б/д)	Расстояние между заголовками раздела (подраздела) и предыдущим и последующим текстом, а также между заголовками раздела и подраздела должно быть равно не менее чем четырем высотам шрифта, которым набран основной текст стандарта. Обоснование: Требование п.6.1.2 ГОСТ 1.5-2001»	
В целом по проекту стандарта	Ассоциация производителей трубопроводных систем (отзыв б/н, б/д)	«Стандарты в проекте оформлены некорректно Привести оформление страниц в соответствии с требованиями ГОСТ 1.5 Обоснование: Требования ГОСТ 1.5–2001 Приложение К»	Принято. Будет учтено по результатам проведения нормоконтроля
Предисловие	Ассоциация производителей трубопроводных систем (отзыв б/н, б/д)	«Данную информацию приводят после нормоконтроля: «© Оформление. ФГБУ «Институт стандартизации», 2023 Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации» Удалить данную информацию Обоснование: Требования ГОСТ 1.5»	Принято. Будет учтено по результатам проведения нормоконтроля
Предисловие	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан» (отзыв б/н, б/д)	«В конце Предисловия приводят следующие сведения: Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в <u>ежегодном</u> (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в <u>ежемесячном</u> информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты	Отклонено. Оформление проекта стандарта соответствует требованиям, предъявляемым ФГБУ «Институт стандартизации» при осуществлении нормоконтроля.

		<p>размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.rst.gov.ru)</p> <p>В прилагаемом тексте вместо слова «в ежегодном» должно быть «в годовом»; а слова «в ежемесячном» заменить на «в ежемесячно издаваемом».</p> <p>Обоснование: Требование п.3.3.3 ГОСТ Р 1.5–2012»</p>	
Раздел 1	<p>Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники (письмо от 15.01.2024 г. № 0004.24АИ)</p>	<p>«В названии стандарта и в Области применения (1) сфера действия документа не ограничена рамками системы добровольной сертификации, что противоречит определению 3.5 «эксперт по сертификации:</p> <p>Физическое лицо, обладающее специальными знаниями и навыками в определенной области и привлекаемое органом по сертификации для проведения работ по подтверждению соответствия продукции, услуг, процессов, компетентность которого подтверждена в рамках системы добровольной сертификации, созданной в соответствии с Федеральным законом [1]»</p> <p>Обоснование:</p> <p>1. Данная терминологическая статья оформлена как цитирование ГОСТ Р 56041 (п. 3.1). Однако, терминологическая статья в ГОСТ 56041 отличается от терминологической статьи, представленной в проекте. В ней также отсутствует дополнение «компетентность которого подтверждена в рамках системы добровольной сертификации, созданной в соответствии с Федеральным законом [1].» Необходимо привести терминологическую статью в соответствии с ГОС 56041.</p> <p>2. Добровольные системы сертификации создаются в соответствии с ФЗ 182. Следовательно, ссылка в библиографии должна быть на [2]»</p>	<p>Принято.</p> <p>Термин приведен в соответствии с ГОСТ Р 56041–2025.</p> <p>Дана ссылка на [2] Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».</p>
Раздел 1	<p>Ассоциация испытательных центров железнодорожной техники</p>	<p>«Исходя из 2-го абзаца 1 Области применения предлагаемый к рассмотрению проект применяется для дополнительных профессиональных программ, что отличается от действующей версии стандарта. Считаю целесообразным отразить это и в 1 абзаце области</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Наименование стандарта определено ПНС.</p> <p>В 1 абзаце области применения внесены изменения: «Настоящий стандарт устанавливает основные требования к программам повышения</p>

	(письмо от 15.01.2024 г. № 0004.24АИ)	<p>применения и в названии стандарта, либо изложить в редакции действующего ГОСТ Р 56040–2014.</p> <p>«1 Область применения</p> <p>«Настоящий стандарт устанавливает основные требования к программам обучения экспертов по сертификации различных объектов - продукции, услуг, процессов и рекомендации по их содержанию.</p> <p>Положения настоящего стандарта рекомендуется использовать организациям, осуществляющим деятельность в сфере дополнительного профессионального образования в соответствии с [1] при разработке программ повышения квалификации экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов (далее – экспертов по сертификации), а также другим заинтересованным лицам.»</p> <p>Обоснование: Из Приказа Минобра №499 от 01.07.2013: Дополнительное профессиональное образование – дополнительные профессиональные программы (программы повышения квалификации и программы профессиональной подготовки).»</p>	<p>квалификации экспертов по сертификации различных объектов - продукции, услуг, процессов и рекомендации по их содержанию.»</p>
Раздел 2	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан»	<p>«В конце раздела приведено Примечание со следующей информацией (приведена выдержка):</p> <p>Примечание – При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по <u>ежегодному</u> информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам <u>ежемесячного</u> информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год.</p> <p>В прилагаемом тексте вместо слова «по ежегодному» должно быть «по ежегодно издаваемому»; а слова «ежемесячного» заменить на «ежемесячно</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Оформление проекта стандарта соответствует требованиям, предъявляемым ФГБУ «Институт стандартизации» при осуществлении нормоконтроля.</p>

		издаваемого». Обоснование: Требование п.3.6.7 ГОСТ Р 1.5–2012»	
Пункт 3.5	Ассоциация производителей трубопроводных систем (отзыв б/н, б/д)	«ГОСТ Р 56041–2014 «Оценка соответствия. Требования к экспертам по сертификации продукции, услуг, процессов» не является терминологическим, соответственно термины не могут быть цитированы из данного нормативного документа Согласно ГОСТ 1.5 п/п 3.7.2 «При необходимости в стандарте допускается повторять определение термина, которое установлено в стандарте на термины и определения, действующем в Российской Федерации на национальном уровне». Убрать цитирование термина 3.5 или привести определение для данного термина из терминологического нормативного документа Обоснование: Требование ГОСТ 1.5–2012 п/п 3.7.2»	Принято.
Пункт 3.5	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«Приведено определение термину эксперт по сертификации согласно ГОСТ Р 56041. Вместе с тем, в Федеральном законе от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» приведен термин «эксперт-аудитор», дано соответствующее определение. В проекте ГОСТ Р имеются ссылки на вышеуказанный нормативный правовой акт. Учитывая, что федеральный закон имеет высшую юридическую силу в отношении документа по стандартизации, предлагается положения проекта ГОСТ Р доработать. На решение разработчика Предлагаемая редакция: «Эксперт-аудитор - физическое лицо, которое является работником органа по сертификации, обладает знаниями и навыками проведения работ по подтверждению соответствия в определенной области, включено в единый реестр экспертов-аудиторов и участвует в работах по обязательной сертификации, выполняемых органом по сертификации.» Далее по тексту стандарта предлагается термин «эксперт по сертификации» заменить на термин «эксперт-	Отклонено. Наименование стандарта определено ПНС. Дополнительно отмечаем, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «эксперт-аудитор – физическое лицо, которое является работником органа по сертификации, обладает знаниями и навыками проведения работ по подтверждению соответствия в определенной области, включено в единый реестр экспертов-аудиторов и участвует в работах по обязательной сертификации , выполняемых органом по сертификации». Настоящий стандарт устанавливает основные требования к программам обучения экспертов по сертификации, в том числе услуг и процессов, осуществляющих деятельность в рамках добровольной сертификации

		аудитор» Обоснование: Положения Федерального закона № 184-ФЗ	
Пункт 4.5	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (эксперт по сертификации, г. Москва) (отзыв б/н от 22.11.2023г.)	«Согласно п. 6.1, стажировка осуществляется в целях закрепления теоретических знаний, полученных при освоении программы повышения квалификации, приобретения практических навыков и умений для их эффективного использования. То есть в объеме стажировки теоретическая подготовка не входит (это отдельная часть программы), следовательно, программа повышения квалификации не может быть полностью реализована в форме стажировки. Пропущена запятая после слова «сертификации». 1) Слова «полностью или частично может быть» заменить на «может быть частично». 2) Добавить запятую после слова «сертификации»»	Принято частично. п. 4.5 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «4.5 Программа повышения квалификации полностью или частично может быть реализована в форме стажировки» п. 6.1 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «6.1 Стажировка осуществляется в целях изучения передового опыта работ по сертификации, приобретения практических навыков и умений для их эффективного использования»
Пункт 5.1.1 Абзац 5	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«Предлагается изложить в новой редакции. Право ЕАЭС содержит, в том числе правовые акты, например решения Коллегии ЕЭК, утверждающие перечни стандартов, и т.д. Учитывая изложенное, предлагается абзац 5 пункта 5.1.1 проекта ГОСТ Р доработать. На решение разработчика Предлагаемая редакция: «- требования нормативных правовых актов, составляющих право Евразийского экономического союза в области технического регулирования;». Далее предлагается провести соответствующие изменения по тексту проекта ГОСТ Р Обоснование: Положения отдельных нормативных правовых актов ЕАЭС»	Принято.
Пункт 5.1.3 Абзац 4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от	«Предлагается изложить в новой редакции. Понятия «виды оценки соответствия» имеет более широкое значение, чем понятие «формы оценки соответствия».	Принято.

	17.01.2024г.)	Предлагается доработать. На решение разработчика Предлагаемая редакция: «- виды и формы оценки соответствия;» Обоснование: Положения Федерального закона № 184-ФЗ, Федерального закона № 123-ФЗ, права ЕАЭС»	
Пункт 5.1.3 Абзац 8	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«Предлагается изложить в новой редакции. На решение разработчика Предлагаемая редакция: «- применение документов по стандартизации при оценке соответствия» Обоснование: Корректировка текста проекта ГОСТ Р»	Принято.
Пункт 5.1.4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«Программа обучения предусматривает обучение экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов, а также учитывая, что в модуле «Требования к органам по сертификации» рассматриваются только положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065, предлагаем конкретизировать наименование модуля, дополнив словами «продукции, услуг и процессов». На решение разработчика Предлагаемая редакция: «Требования к органам по сертификации продукции, услуг и процессов» Обоснование: Предлагается доработать»	Принято.
Пункт 5.1.5	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«В модуле «Основные процедуры и этапы процесса сертификации» не определены результаты обучения. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ - физическое или юридическое лицо, которое для подтверждения соответствия принимает декларацию о соответствии или обращается за получением сертификата соответствия, получает сертификат соответствия». Предлагаем изменить редакцию предложения «права и обязанности заявителя на проведение сертификации». Также отмечается, что имеет место технические регламенты формой подтверждения, которой предусмотрено исключительно «декларирование соответствия», осуществляемое органами по сертификации.	Отклонено. В соответствии с положениями Федерального закона № 184-ФЗ декларирование соответствия не осуществляется органами по сертификации. Согласно порядку, утверждённому постановлением Правительства РФ от 19.06.2021 №936, ОС осуществляет регистрацию декларации в Едином реестре. При этом порядок не предусматривает привлечение «специалистов по подтверждению соответствия» к данной процедуре.

		<p>Учитывая изложенное, по мнению специалистов института, желательно слово «сертификации» заменить на словосочетание «подтверждение соответствия».</p> <p>На решение разработчика</p> <p>Предлагаемая редакция: «права и обязанности заявителя на проведение сертификации»</p> <p>Обоснование: Предлагается доработать»</p>	
Пункт 5.2.1	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	<p>«При проведении исследований, испытаний и измерений продукции имеет место применение испытательного оборудования, которое не подлежит поверке, но подлежит аттестации. При этом эксперт, анализируя протокол (отчет) об испытаниях в обязательном порядке акцентирует внимание на применяемые средства измерения и испытательное оборудование, наличие документов о поверке и аттестации.</p> <p>Вместе с тем раздел не содержит информации об испытательном оборудовании.</p> <p>Предлагается доработать.</p> <p>Обоснование: Федеральный закон № 102-ФЗ и требования основополагающих документов по стандартизации в области обеспечения единства измерения»</p>	Отклонено. 102-ФЗ не регулирует требования к испытательному оборудованию
Пункт 5.2.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	<p>«Предлагается доработать указанную цель.</p> <p>В Российской Федерации имеет место раскрепление органов государственного контроля (надзора) по направлениям деятельности за конкретными техническими регламентами.</p> <p>В случае несогласия предлагается в перечислениях «Краткое содержание модуля: ...» сделать акцент также на требования документов по стандартизации.</p> <p>На решение разработчика.</p> <p>Предлагаемая редакция: «Цель: формирование у обучающихся необходимых знаний в области осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов и стандартов.»</p>	Отклонено. В соответствии с положениями п.14 статьи 46 Федерального закона № 184-ФЗ

		Обоснование: Нормативные правовые акты Российской Федерации»	
Пункт 5.2.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«Отсутствует информация об обязанностях органа по сертификации и испытательной лаборатории (центра) при проведении мероприятий по государственному контролю (надзору). Вместе с тем указанная информация приведена в нормативных правовых актах ЕАЭС и Российской Федерации. Предлагается доработать. Обоснование: Нормативные правовые акты ЕАЭС и Российской Федерации»	Отклонено. П.5.2.2 проекта стандарта: Краткое содержание модуля: - законодательные основы в области государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;
Пункт 5.2.2	ФГБУ ВНИИПО МЧС России (письмо № ИВ-117-116-14-2 от 17.01.2024г.)	«Имеют место и другие процессы, которые должен знать и уметь выполнять эксперт-аудитор, например: - приостановление или прекращение действия сертификата соответствия продукции; - замена или выдача дубликата сертификата соответствия продукции; - формирование и хранение комплекта доказательственных материалов; - корректирующие мероприятия, и другие, предусмотренные Типовыми схемами оценки соответствия и профильными документами по стандартизации серии «Оценка соответствия», разработанными под конкретные технические регламенты. Предлагается рассмотреть возможность их перечисления в проекте ГОСТ Р. На решение разработчика. Предлагается доработать. Обоснование: Нормативные правовые акты ЕАЭС и Российской Федерации»	Отклонено. 1. Изучение процессов предусмотрено в рамках формирования модулей п.5.1.1, п.5.1.3, п.5.1.5, п.5.2.3. 2. Системами добровольной сертификации могут быть предусмотрены иные правила 3. «Эксперты-аудиторы» и «Типовые схемы» в отношении обязательной оценки соответствия требованиям ТР
Раздел 6	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан»	«После номера раздела стоит точка. После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта точку не ставят. Обоснование: Требование п.4.2.1.7 ГОСТ 1.5-2001»	Принято.
Раздел 6	Ассоциация испытательных	Действующий стандарт ГОСТ Р 56040–2014 Оценка соответствия. Требования к программам обучения	Принято частично. Изменено название раздела 6:

	центров железнодорожной техники	экспертов по сертификации продукции, услуг, процессов не содержит требований к организации стажировки. В предлагаемой редакции стандарта раздел 6 содержит требования по организации стажировки экспертов. Обоснование: Для сведения: п. 12 статьи 76 ФЗ-273 Об образовании в РФ допускает, что дополнительная профессиональная программа может реализовываться полностью или частично в форме стажировки.»	«6 Требования по организации стажировки экспертов по сертификации в случае реализации программы повышения квалификации в форме стажировки» п. 4.5 проекта стандарта изложен в следующей редакции: «4.5 Программа повышения квалификации полностью или частично может быть реализована в форме стажировки»
Пункт 6.5	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (эксперт по сертификации, г. Москва) (отзыв б/н от 22.11.2023г.)	«Из п. 6.5 следует, что документ о повышении квалификации выдается только по результатам прохождения стажировки, но тогда непонятно – какой документ выдается по результатам итоговой аттестации согласно п. 7.1, где ничего об этом не сказано, а в п. 7.3 речь только о бланке этого документа. Очевидно, что этот документ должен быть выдан по результатам итоговой аттестации, в связи с чем об этом следует указать в п. 7.3 (см. замечание и предложение к 7.3) вместо п. 6.5. Также следует учесть, что в п. 6.5 применяется понятие «документ о квалификации», а в п. 7.3 – «документ о повышении квалификации». Однако, терминология должна быть единой. Пункт 6.5 исключить. В случае несогласия с исключением этого пункта слова «документ о квалификации» заменить на «документ о повышении квалификации».	Принято частично. п.6.5 изложен в следующей редакции: «По результатам освоения программы повышения квалификации, реализованной частично в форме стажировки и успешного прохождения итоговой аттестации, слушателю выдается документ о повышении квалификации».
Раздел 7	ФБУ «ЦСМ им. А.М. Муратшина в Республике Башкортостан»	«После номера раздела стоит точка. После номера раздела, подраздела, пункта и подпункта точку не ставят. Обоснование: Требование п.4.2.1.7 ГОСТ 1.5-2001»	Принято.
Пункт 7.3	Тюрин Дмитрий Евгеньевич (эксперт по сертификации, г. Москва)	«Из п. 6.5 следует, что документ о повышении квалификации выдается только по результатам прохождения стажировки, но тогда непонятно – какой документ выдается по результатам итоговой аттестации	Принято частично. п. 7.3 изложен в следующей редакции: «По результатам освоения программы повышения квалификации и успешного

	<p>(отзыв б/н от 22.11.2023г.)</p>	<p>согласно п. 7.1, где ничего об этом не сказано, а в п. 7.3 речь только о бланке этого документа. Очевидно, что этот документ должен быть выдан по результатам итоговой аттестации, в связи с чем об этом следует указать в п. 7.3 (см. замечание и предложение к 7.3) вместо п. 6.5.</p> <p>Также следует учесть, что в п. 6.5 применяется понятие «документ о квалификации», а в п. 7.3 – «документ о повышении квалификации». Однако, терминология должна быть единой.</p> <p>Предлагаема редакция: Перед имеющимся в 7.3 предложением добавить первое предложение следующего содержания: По результатам итоговой аттестации слушателю выдается документ о повышении квалификации в зависимости от реализуемой программы повышения квалификации.</p>	<p>прохождения итоговой аттестации, слушателю выдается документ о повышении квалификации установленного образца, образец которого самостоятельно устанавливается учебной организацией»</p>
--	------------------------------------	---	--

Руководитель разработки:

Президент Ассоциации
по техническому регулированию «АССТР»



Л.А. Бондарь