

СВОДКА ОТЗЫВОВ

на окончательную редакцию проекта национального стандарта

ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения»

наименование национального стандарта

Шифр темы ПНС: 1.0.079-1.120.25

№ п/п	Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (дата и номер письма)	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция	Обоснование предлагаемой редакции	Заключение разработчика
1.	Стандарт в целом	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма» (от 22.12.2025 № 3351)	Замечание, предложение Нецелесообразна разработка и невозможно применение в РФ национального стандарта с наименованием «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита Конфиденциальности. требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения (ISO/IEC 27006-1:2024, IDT) в виде, идентичном международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, по следующим причинам: 1) международный стандарт ISO/IEC 27006-1:2024 противоречит конституционным и федеральным законам РФ, указам Президента РФ и постановлениям Правительства РФ, а также нормативным правовым актам (НПА) федеральных органов исполнительной власти. Поэтому разрабатываемый ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, идентичный этому стандарту по содержанию и форме, также не соответствует правовым нормам, действующими в РФ, что подробно изложено в отзывах по итогам общественного обсуждения первой редакции проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, в том числе в отзывах, ФГУП «НПП «Гамма», АО «ИнфоТекс» и ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России; 2) в ISO/IEC 27006-1:2024 отсутствуют новые или прогрессивные требования к объектам стандартизации, требования, которые способствуют повышению конкурентоспособности продукции, работ, но содержатся положения, которые основываются на чуждых в РФ нормах права; 3) положения разрабатываемого ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, идентичные ISO/IEC 27006-1:2024, противоречат статье 15 Федерального закона от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», которая запрещает несоответствие национальных стандартов и других документов по стандартизации национальной системы стандартизации РФ, законам РФ, актам Президента РФ и Правительства РФ, а также НПА федеральных органов исполнительной власти и ГК «Росатом»; 4) несоответствия ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 нормам законов РФ, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ и НПА федеральных органов исполнительной власти являются нарушениями следующих статей Конституции РФ: ст. 4 — федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ; ст. 15 — органы государственной власти, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы; ст. 76 — федеральные законы действуют на всей территории России; ст. 90 — указы Президента РФ обязательны для исполнения в России; ст. 115 — постановления и распоряжения Правительства обязательны к исполнению в РФ; 5) замечания и предложения квалифицированных специалистов в областях защиты информации и стандартизации не учтены: внесение изменений в Программу национальной стандартизации на 2025 год, путем исключения из неё положений о разработке ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного международному стандарту, не проведено, поэтому возможность разработки стандарта соответствующего Конституции РФ по теме 1.0.079-1.120.25 исключена; 6) нарушен порядок разработки первой редакции и окончательной редакций проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1; 7) положения проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 нарушают следующие принципы стандартизации, установленные ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ: непротиворечивость документов национальной системы стандартизации, отсутствие в них дублирующих положений; установление в документах по стандартизации требований, обеспечивающих возможность контроля за их выполнением; обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации; 8) идентичные ISO/IEC 27006-1:2024 положения проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не позволяют достичь целей и задач стандартизации, установленных Федеральным закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ; 9) по структуре, изложению, содержанию и оформлению проект ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям основополагающих национальных стандартов РФ (ГОСТ Р 1.7-2014, ГОСТ Р 1.5-2012, ГОСТ Р 1.2-2020), что также является нарушением ст. 16 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ.			Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

2.	Стандарт в целом	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России (от 22.12.2025 № 3351)	Замечание, предложение Нецелесообразна разработка идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024 национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита Конфиденциальности. требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения (ISO/IEC 27006-1:2024, IDT) по причинам: а) международный стандарт ISO/IEC 27006-1:2024 не соответствует, в том числе противоречит, правовым нормам федеральных законов РФ, актам Президента РФ и Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти РФ, поэтому разрабатываемый ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичный ISO/IEC 27006-1:2024 по содержанию и форме представления, не может соответствовать и фактически не соответствует правовым нормам федеральных законов РФ, актам Президента РФ и Правительства РФ, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти РФ, что подробно было обоснованно в отзывах по результатам общественных обсуждений первой редакции проекта стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 (в частности в отзывах АО «ИнфоТеКС», ФГУП «НПП «Гамма», ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России); б) положения разрабатываемого ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичные ISO/IEC 27006-1:2024, нарушают следующие правовые нормы ст. 15 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: <i>«Документы национальной системы стандартизации не должны противоречить международным договорам Российской Федерации, федеральным законам, актам Президента Российской Федерации, актам Правительства Российской Федерации, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти и нормативным правовым актам Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", изданным в соответствии с установленными полномочиями»;</i> в) несоответствие ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 федеральным законам РФ, актам Президента РФ и Правительства РФ, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти РФ является нарушением следующих норм Конституции РФ: <i>«федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации»</i> (нарушена норма ст. 4 Конституции РФ); <i>«Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы»</i> (нарушена норма ст. 15 Конституции РФ); <i>«По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации»</i> (нарушена норма ст. 76 Конституции РФ); <i>«Указы и распоряжения Президента Российской Федерации обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации»</i> (нарушена норма ст. 90 Конституции РФ); <i>«Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации обязательны к исполнению в Российской Федерации»</i> (нарушена норма ст. 115 Конституции РФ); г) в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 используется заимствованное из ISO/IEC 27006-1:2024 словосочетание «и/или» которое является логической ошибкой и одновременно нарушением правил русского языка, которое требуется полностью исключить из ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, но как справедливо отмечает в п. 42 Сводки отзывов ответственный секретарь ТК 079 «Оценка соответствия» и он же руководитель разработки ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 – начальник Управления по учебно-методологической работе ФАУ НИА О.И. Кириллова: <i>«Положения международного стандарта не могут быть исключены или изменены в соответствии с правилами, установленными ГОСТ Р 1.7-2014»;</i> д) не выполнены требования п. 7.1 ГОСТ Р 1.14-2017 о внесении изменений в программы национальной стандартизации при возникновении такой необходимости: в Программе национальной стандартизации на 2025 год из графы «Аналоги» не исключены слова «Идентичен (IDT)», что не обеспечивает возможность разработки стандарта, учитывающего новые, прогрессивные положения международного стандарта (при их наличии) к объектам стандартизации, но при этом положения которого не противоречат Конституции РФ: то есть соответствуют правовым нормам конституционных и федеральных законов РФ, актам Президента и Правительства РФ и нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти РФ. <i>Примечание. Рекомендации об изменении формы гармонизации стандарта, выданные в отзывах АО «ИнфоТеКС» и других организаций, обоснованно и неправомерно отклонены О.И. Кирилловой в п. 1 Сводки отзывов и поэтому необходимые работы по внесению изменений в Программу национальной стандартизации на 2025 год не были проведены разработчиком стандарта и ТК 079 «Оценка соответствия».</i> е) разработчиком стандарта не предоставлены (в частности в пояснительных записках к редакциям проекта стандарта) содержащиеся в ISO/IEC 27006-1:2024 новые или прогрессивные требования к объектам стандартизации, требования, которые способствуют повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг. ж) положения разрабатываемый ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичные ISO/IEC 27006-1:2024, исключают возможность достижения целей и задач стандартизации, установленных Федеральным закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»; з) положения разрабатываемый ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичные ISO/IEC 27006-1:2024, нарушают следующие	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
----	------------------	--	--	--

			принципы стандартизации, установленные ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: «обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации», «установление в документах по стандартизации требований, обеспечивающих возможность контроля за их выполнением», «непротиворечивость документов национальной системы стандартизации..., отсутствие в них дублирующих положений»; и) по структуре (построению), изложению и оформлению проект ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, установленным основополагающими национальными стандартами РФ – ГОСТ Р 1.2-2020, ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ Р 1.7-2008 – чем нарушены требования ст. 16 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: «Разработка документов национальной системы стандартизации должна осуществляться в соответствии с основополагающими национальными стандартами»; к) нарушен порядок разработки первой и окончательной редакций проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1.	
3.	Стандарт в целом Нормативные ссылки	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 имеется ссылки на ISO/IEC 27001:2022, который не соответствуют НПА РФ, поэтому идентичные ему положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не могут соответствовать требованиям (в том числе принципам стандартизации), установленным статьями 4 и 15 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ и основополагающими национальными стандартами РФ (ГОСТ Р 1.2–2020, ГОСТ Р 1.5–2012): а) национальные стандарты не должны противоречить федеральным законам РФ, актам Президента РФ, актам Правительства РФ, НПА федеральных органов исполнительной власти; б) обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации; в) непротиворечивость документов национальной системы стандартизации. Поэтому нецелесообразна и невозможна разработка ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в виде национального стандарта, содержащего ссылки на международный стандарт. Целесообразна разработка на основе ISO/IEC 27006-1:2024 не идентичного ему национального стандарта РФ, положения которого не имеют ссылок на международные стандарты. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
4.	Стандарт в целом Нормативные ссылки	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики» (от 22.12.2025 № 3351)	Замечание, предложение Практически по всему тексту проекта стандарта (более 90 раз) ссылки на конкретные структурные элементы (раздел, подраздел, пункт, подпункт, приложение или иной структурный элемент) других стандартов выполнены с нарушением требований подпункта 4.8.3.2 ГОСТ 1.5-2001, - отсутствуют скобки и наименование элемента, стоит лишняя запятая, например: «ИСО/МЭК 17021-1:2015, Раздел 4»; «ИСО/МЭК 17021-1:2015, 5.1»; «ИСО/МЭК 17021-1:2015, 9.1.4»; «ИСО/МЭК 27001:2022, 4.3»; «ИСО/МЭК 27001:2022, Приложение А» Предлагаемая редакция Для приведения текста документа в соответствие с правилами, установленными ГОСТ Р 1.7-2014 и выполнения требований ГОСТ 1.3-2014, ГОСТ 1.5-2001, ГОСТ Р 1.5-2012, необходимо исправить ссылки по всему тексту проекта стандарта, добавив скобки и наименование элемента, например: «ИСО/МЭК 17021-1:2015 (раздел 4)»; «ИСО/МЭК 17021-1:2015 подраздел 5.1)»; «ИСО/МЭК 17021-1:2015 (пункт 9.1.4)»; «ИСО/МЭК 27001:2022 (подраздел 4.3)»; «ИСО/МЭК 27001:2022 (Приложение А)».	Принято

			Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ Р 1.7-2014: «6.4 При оформлении проекта идентичного стандарта и при подготовке к опубликованию утвержденного национального стандарта применяют соответствующие требования, установленные ГОСТ Р 1.5—2012 (раздел 5)». ГОСТ 1.5-2001: «4.8.3.2 Если в стандарте применяют нормативную ссылку на конкретный структурный элемент (раздел, подраздел, пункт, подпункт, приложение или иной структурный элемент) другого стандарта (классификатора), то ее записывают как датированную ссылку (с указанием года его принятия), а в скобках приводят наименование и номер (обозначение) структурного элемента ссылочного стандарта. При этом не приводят обозначение международного стандарта, если оно входит в полное обозначение ссылочного межгосударственного стандарта согласно ГОСТ 1.3—2014 (подпункты 6.13.1 и 6.13.2, пункт 7.9)».	
5.	Стандарт в целом Нормативные ссылки	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 имеется ссылки на межгосударственный стандарт ISO/IEC 27001:2022, положения которого, в том числе в русском переводе, не соответствуют нормативным правовым актам РФ, поэтому идентичные ему положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не могут соответствовать следующим требованиям (в том числе принципам стандартизации), которые установлены статьями 4 и 15 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 № 162-ФЗ и основополагающими национальными стандартами РФ (ГОСТ Р 1.2–2020, ГОСТ Р 1.5–2012): а) национальные стандарты РФ, как документы национальной системы стандартизации РФ, не должны противоречить федеральным законам, актам Президента РФ, актам Правительства РФ, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти, изданным в соответствии с установленными полномочиями; б) обеспечение комплексности и системности стандартизации, преемственности деятельности в сфере стандартизации; в) непротиворечивость документов национальной системы стандартизации. Поэтому нецелесообразна и невозможна разработка ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в виде национального стандарта, содержащего ссылки на международный стандарт. Целесообразна разработка на основе ISO/IEC 27006-1:2024 не идентичного ему национального стандарта РФ, положения которого не имеют ссылок на международные стандарты. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, положения нормативных правовых актов РФ и действующих в РФ национальных стандартов, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
6.	Стандарт в целом: IDT	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Большинство положений проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 некорректны из-за следующих критических ошибок: - не соответствует смыслу оригинального текста (ISO/IEC 27006-1:2024); - выбраны неверные русские слова и выражения, то есть допущены речевые ошибки; - не учтена российская терминология в области защиты информации; - для понимания проекта нужны знания особенностей трудовой деятельности в иностранных государствах, иностранных документов и зарубежной практики в области защиты информации, без которых положения стандарта неясны. Это делает проект не понимаемым для большинства его читателей, а также непроверяемым и невыполнимым. Примеры ошибок. Примеры. 1. В п. 6.7 таблицы Е.1 указывается: для «средства управления» «Дистанционная работа» возможные свидетельства разработки и внедрения этого «средства управления» – это «<i>Форма защищенных устройств обработки информации, разрешенных для дистанционного использования [например, использование собственного устройства] (BYOD), ноутбуки</i>». Это положение проекта стандарта буквально означает: а) фраза «<i>использование собственного устройства</i>», которая (фраза) сокращённо обозначается как «BYOD», является	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

		примером формы защищённых устройств обработки информации; б) ноутбуки также являются примером формы защищённых устройств обработки информации; в) одним из свидетельств разработки и внедрения «средства управления» «Дистанционная работа» является фраза «использование собственного устройства» (BYOD). Однако фраза не является формой и не имеет формы (круглой, квадратной и др. форм) и поэтому не может быть примером формы защищённых устройств обработки информации. Ноутбуки, также, как и фразы, не могут быть примером формы защищённых устройств обработки информации. Запутанности добавляет следующие факты: 1) наличие в таблице Е.1 столбца «Тестирование системы» связь которого со средствами управления отсутствует: в соответствии с таблицей средства управления и «система» разные объекты, рассматриваемые независимо друг от друга; 2) отсутствие в проекте стандарта (в т.ч. в элементе Е.2.2 с наименованием "«Графа «Тестирование системы»" в котором подробно описывается эта графа таблицы) прямых указаний на то, в каком значении требуется понимать термин «информационная система» о которой идет речь в таблице. Противоречивость и запутанность рассматриваемых положений проекта стандарта не уменьшает знание того, что BYOD "Bring Your Own Device" — "Принеси своё устройство", это не то, о чём буквально написано в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, а <u>концепция</u>, при которой сотрудники организации используют собственные личные устройства (смартфоны, планшеты, ноутбуки и т.п.) для доступа к «корпоративной» сети и работе с её ресурсами. Однако теперь становится неясно другое: как концепция превратилась в форму защищённых устройств обработки информации и встала в один ряд с ноутбуками? как ноутбуки стали примерами форм, ведь форма – это круглая, квадратная и т.п.? В пункте 6.7 таблицы Е.1 дистанционная работа определена как «средство управления» информационной безопасностью. На русском языке это формулировка означает, что дистанционная работа управляет информационной безопасностью. Однако на практике это не так: дистанционная работа — это форма трудовой деятельности и она не может управлять информационной безопасностью. Согласно пункту 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, управление информационной безопасностью подразумевает управление обеспечением конфиденциальности, целостности и доступности информации. Дистанционная работа не выполняет эти функции, за исключением случаев, когда человек дистанционно занимается непосредственно задачами по информационной безопасности, но проект стандарта не рассматривает такие исключения. Например, если сотрудник работает удалённо над созданием чертежа детали, он не оказывает управляющего воздействия на информационную безопасность организации, а также на её систему менеджмента информационной безопасности. В соответствии с нормами РФ и взглядами на BYOD ("Принеси своё устройство") за рубежом, BYOD это угроза безопасности информации* или фактор воздействующий на защищаемую информацию**, но не «средство управления» информационной безопасности». * угроза безопасности информации: Совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность нарушения безопасности информации (ГОСТ Р 56545-2015 Защита информации. Уязвимости информационных систем. Правила описания уязвимостей). ** Фактор, воздействующий на защищаемую информацию: Явление, действие или процесс, результатом которого могут быть утечка, искажение, уничтожение защищаемой информации, блокирование доступа к ней (ГОСТ Р 50922-2006 Защита информации. Основные термины и определения). Примечание. Скорее всего, в англоязычном оригинале речь идет о разработке мер информационной безопасности для устройств, разрешённых к удалённой работе. В частности, это касается концепции «Bring Your Own Device» (BYOD), при которой сотрудники используют собственные устройства — смартфоны, планшеты, ноутбуки и другие — для доступа к корпоративным сетям и ресурсам. 2. Строка 5.6 в таблице Е.1 «Оценка средств управления» определяет проводить оценки следующих возможных доказательств «разработки и внедрения средств управления» в виде контактов со следующими «профессиональными сообществами»: «Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями [например, компьютерные группы реагирования на чрезвычайные ситуации, агентства по кибербезопасности]». Однако на территории РФ и на объектах, принадлежащих РФ и размещённых за территорией РФ, данное требование невыполнимо, так как в РФ отсутствует орган «агентство по кибербезопасности», отсутствуют «компьютерные группы реагирования на чрезвычайные ситуации», поэтому не может быть в РФ «Членство и определенные контактные лица» с «агентством по кибербезопасности» и компьютерными группами реагирования на чрезвычайные ситуации. Также непонятны, невыполнимы и объективно непроверяемы положения строки 5.6 о выявлении возможных свидетельств	
--	--	---	--

			разработки и внедрения средств управления, таких как «Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями», что объясняется следующими причинами: а) у терминов «определенные контактные лица» и «контактные лица», «контактное лицо» отсутствуют официальные, в том числе стандартизованные на национальном уровне, определения, а существование данных лиц в нормативных правовых актах РФ не установлено; б) в РФ не существуют видов профессиональных сообществ «форумы» и «ассоциации», эти термины практически не используются в нормативных документах РФ, а профессиональные сообщества, а также «форумы» и «ассоциации», не указаны в документе по стандартизации Общероссийский классификатор организационно-правовых форм ОК 028-2012; в) в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 определения всех этих лиц, сообществ, форумов, ассоциаций не установлены как путём формулировки терминологических статей, так и путём ссылок на документы, в которых эти термины определена. 3. В таблице Е.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано, что «Возможные доказательства разработки и внедрения средств управления», это «Подписанные персоналом соглашения о конфиденциальности и другими соответствующими заинтересованными сторонами», но в нормативных правовых актах РФ, в частности в законах РФ, отсутствуют нормы, определяющие как наличие, так и обязательность оформления «соглашения о конфиденциальности». Соответственно, приведённые положения проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 полностью неприменимы в РФ, а также содержат коррупционную норму: установлены нормативные положения в отсутствии законодательной делегации соответствующих полномочий. Указанные недостатки являются: а) нарушениями требований основополагающих стандартов, регулирующих требования к национальным стандартам РФ, разрабатываемых на основе международных стандартов (ГОСТ Р 1.5, ГОСТ 1.5, ГОСТ Р 1.2, ГОСТ Р 1.7), а также нарушениями требований Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» о непротиворечивости документов национальной системы стандартизации (нарушением основного принципа стандартизации); б) коррупционными факторами вида «нормативные коллизии», «юридико-лингвистическая неопределённость», «широта дискреционных полномочий», которые не позволяют включить ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в состав документов по стандартизации, перечисленных в приказе Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации». Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичный ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства РФ и национальных стандартов РФ, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	
7.	Стандарт в целом: IDT	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток не устранён. Большая часть положений проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не имеет какого-либо смысла, так как содержит следующие дефекты: - не передаёт смысл оригинала перевода (ISO/IEC 27006-1:2024); - для передачи смысла выбраны неправильные слова языка перевода (русского языка) и их сочетания – слова применяются не в соответствии с их значениями (речевые ошибки); - перевод (то есть проект ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1) не учитывает действующую в РФ систему терминов в области защиты информации, а также в области качества, в том числе качества информации (в частности не учитывает ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции Основные понятия, термины и определения», ГОСТ Р 51170-98 «Качество служебной информации Термины и определения», «ГОСТ Р 51169-98 Качество служебной информации. Система сертификации информационных технологий в области качества служебной информации Термины и определения»). Также имеется следующий дефект: для понимания проекта необходимы знания иностранных документов по защите информации и общая эрудиция в организации защиты информации в иностранных государствах, без которых правильное понимание ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 исключено. В итоге невозможно понять, проверить и выполнить положения проекта	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1. Примеры положений, содержащих указанные ошибки, представлены в данном пункте. Привести все недостатки невозможно из-за их большого количества в проекте (фактически весь текст) и ограниченного времени, отведённого на подготовку отзыва. При этом в первом примере, собраны положения, в которых содержатся все указанные дефекты. Примеры. 1. В п. 6.7 таблицы Е.1 указывается: для «средства управления» «Дистанционная работа» возможные свидетельства разработки и внедрения этого «средства управления» – это «<i>Форма защищенных устройств обработки информации, разрешенных для дистанционного использования [например, «использование собственного устройства» (BYOD), ноутбуки]</i>». Это положение проекта стандарта буквально означает: а) фраза «<i>использование собственного устройства</i>», которая (фраза) сокращённо обозначается как «BYOD», является примером формы защищённых устройств обработки информации; б) ноутбуки также являются примером формы защищённых устройств обработки информации; в) одним из свидетельств разработки и внедрения «средства управления» «Дистанционная работа» является фраза «<i>использование собственного устройства</i>» (BYOD). Однако какая-либо фраза не является формой и не имеет формы (круглой, квадратной и др. форм и поэтому не может быть примером формы защищённых устройств обработки информации. Ноутбуки, также, как и фразы, не могут быть примером формы защищённых устройств обработки информации. Запутанности добавляет следующие факты: 1) наличие в таблице Е.1 столбца «Тестирование системы» связь которого со средствами управления отсутствует: в соответствии с таблицей средства управления и «система» разные объекты, рассматриваемые независимо друг от друга; 2) отсутствие в проекте стандарта (в т.ч. в элементе Е.2.2 с наименованием "«Графа «Тестирование системы»" в котором подробно описывается эта графа таблицы) прямых указаний на то, в каком значении требуется понимать термин «информационная система» о которой идет речь в таблице. В некоторой степени противоречивость и запутанность рассматриваемых положений проекта стандарта может уменьшить знание того, что BYOD "Bring Your Own Device" — "Принеси своё устройство", <u>это не то, о чём буквально написано в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, а концепция</u>, при которой сотрудники организации используют собственные личные устройства (смартфоны, планшеты, ноутбуки и т.п.) для доступа к «корпоративной» сети и работе с её ресурсами. Однако теперь становится неясно другое: как концепция превратилась в форму защищённых устройств обработки информации и встала в один ряд с ноутбуками? как ноутбуки стали примерами форм, ведь форма – это круглая, квадратная и т.п.? В пункте 6.7 таблицы Е.1 дистанционная работа определена как «средство управления» информационной безопасностью. На русском языке это формулировка означает, что дистанционная работа управляет информационной безопасностью. Однако на практике это не так: дистанционная работа — это форма трудовой деятельности и она не может управлять информационной безопасностью. Согласно пункту 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, управление информационной безопасностью подразумевает управление обеспечением конфиденциальности, целостности и доступности информации. Дистанционная работа не выполняет эти функции, за исключением случаев, когда человек дистанционно занимается непосредственно задачами по информационной безопасности, но проект стандарта не рассматривает такие исключения. Например, если сотрудник работает удалённо над созданием чертежа детали, он не оказывает управляющего воздействия на информационную безопасность организации, а также на её систему менеджмента информационной безопасности. В соответствии с нормами РФ и взглядами на BYOD ("Принеси своё устройство") за рубежом, BYOD это угроза безопасности информации* или фактор воздействующий на защищаемую информацию**, но не «средство управления» информационной безопасностью». * угроза безопасности информации: Совокупность условий и факторов, создающих потенциальную или реально существующую опасность нарушения безопасности информации (ГОСТ Р 56545-2015 Защита информации. Уязвимости информационных систем. Правила описания уязвимостей). ** Фактор, воздействующий на защищаемую информацию: Явление, действие или процесс, результатом которого могут быть утечка, искажение, уничтожение защищаемой информации, блокирование доступа к ней (ГОСТ Р 50922-2006 Защита информации. Основные термины и определения). Примечание. Скорее всего, в англоязычном оригинале речь идет о разработке мер информационной безопасности для устройств, разрешённых к удалённой работе. В частности, это касается концепции «Bring Your Own Device» (BYOD), при которой сотрудники используют собственные устройства — смартфоны, планшеты, ноутбуки и другие — для
--	--	--	---

			доступа к корпоративным сетям и ресурсам. 2. Строка 5.6 в таблице Е.1 «Оценка средств управления» определяет проводить оценки следующих возможных доказательств «разработки и внедрения средств управления» в виде контактов со следующими «профессиональными сообществами»: «Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями [например, компьютерные группы реагирования на чрезвычайные ситуации, агентства по кибербезопасности]». Однако на территории РФ и на объектах, принадлежащих РФ и размещённых за территорией РФ, данное требование невыполнимо, так как в РФ отсутствует орган «агентство по кибербезопасности», отсутствуют «компьютерные группы реагирования на чрезвычайные ситуации», поэтому не может быть в РФ «Членство и определенные контактные лица» с «агентством по кибербезопасности» и компьютерными группами реагирования на чрезвычайные ситуации. Также непонятны, невыполнимы и объективно непроверяемы положения строки 5.6 о выявлении возможных свидетельств разработки и внедрения средств управления, таких как «Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями», что объясняется следующими причинами: а) у терминов «определенные контактные лица» и «контактные лица», «контактное лицо» отсутствуют официальные, в том числе стандартизованные на национальном уровне, определения, а существование данных лиц в нормативных правовых актах РФ не установлено; б) в РФ не существуют видов профессиональных сообществ «форумы» и «ассоциации», эти термины практически не используются в нормативных документах РФ, а профессиональные сообщества, а также «форумы» и «ассоциации», не указаны в документе по стандартизации Общероссийский классификатор организационно-правовых форм ОК 028-2012; в) в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 определения всех этих лиц, сообществ, форумов, ассоциаций не установлены как путём формулировки терминологических статей, так и путём ссылок на документы, в которых эти термины определена. 3. В таблице Е.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано, что «Возможные доказательства разработки и внедрения средств управления», это «Подписанные персоналом соглашения о конфиденциальности и другими соответствующими заинтересованными сторонами», но в нормативных правовых актах РФ, в частности в законах РФ, отсутствуют нормы, определяющие как наличие, так и обязательность оформления «соглашения о конфиденциальности». Соответственно, приведённые положения проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 полностью неприменимы в РФ, а также содержат коррупционную норму: установлены нормативные положения в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий. Указанные недостатки являются: а) нарушениями требований основополагающих стандартов, регулирующих требования к национальным стандартам РФ, разрабатываемых на основе международных стандартов (ГОСТ Р 1.5, ГОСТ 1.5, ГОСТ Р 1.2, ГОСТ Р 1.7), а также нарушениями требований Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» о непротиворечивости документов национальной системы стандартизации (нарушением основного принципа стандартизации); б) коррупционными факторами вида «нормативные коллизии», «юридико-лингвистическая неопределённость», «широта дискреционных полномочий», которые не позволяют включить ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в состав документов по стандартизации, перечисленных в приказе Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации». Предлагаемая редакция Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных физических лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
8.	Стандарт в целом:	ТК 362	Замечание, предложение	Отклонено

	IDT	ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Положения проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствуют требованиям ГОСТ Р 1.7 к национальным стандартам, идентичным международным стандартам: в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 необоснованно удалены слова, фразы имеющиеся в ISO/IEC 27006-1. Например: в оригинале п. 5.6 таблицы E.1 ISO/IEC 27006-1 установлено «Membership and defined contact points with special interest groups, or other forums and associations [e.g. Computer Emergency Response Teams (CERTs), cybersecurity agencies]», но в п. 5.6 таблицы E.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 отсутствует выражение «(CERTs)» (русский перевод «(CERTs)»). Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарт РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
9.	Стандарт в целом Перевод	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Перевод выполнен с ошибками: нарушены нормы орфографии и пунктуации русского языка. Например, в оригинальном англоязычном тексте используются квадратные скобки, а в русском языке применяются круглые скобки. В проекте стандарта это не учтено: квадратные скобки на круглые не заменены. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Взамен разработать национальный стандарт, учитывающий нормативные документы РФ. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
10.	Стандарт в целом Перевод	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики»	Замечание, предложение В тексте проекта документа не полностью выполнены требования ГОСТ 1.3-2014, ГОСТ 1.5-2001, ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ Р 1.7-2014. Имеются нелогичности, стилистические и смысловые неточности и ошибки. В тексте проекта имеются неоднозначные формулировки, нуждающиеся в дополнительном рассмотрении. Часто перевод текста оригинального стандарта выполнен без учёта и соблюдения норм и особенностей стилистики русского языка, в некоторых случаях смысл текста Предлагаемая редакция Авторам проекта необходимо существенно переработать текст документа, уделив особое внимание его соответствию требованиям ГОСТ 1.5-2001, ГОСТ 1.3-2014, ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ Р 1.7-2014, а также стилистике русского языка. Необходимо тщательное редактирование текста документа, а в некоторых случаях выполнение нового перевода разделов аналога. Необходимо выполнить перевод с учётом особенностей русского языка и контекста документа. Ниже приведены некоторые наиболее характерные замечания. Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ 1.5-2001 ГОСТ 1.3-2014 ГОСТ Р 1.5-2012 ГОСТ Р 1.7-2014	Принято
11.	Стандарт в целом Перевод	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики»	Замечание, предложение Практически по всему тексту проекта стандарта (более 40 раз) при ссылках на другие стандарты перевод предложений выполнен без учёта и соблюдения норм и особенностей стилистики русского языка, (часто в предложениях отсутствуют	Принято

			прилагательные), например: «Должны применяться принципы ИСО/МЭК 17021-1:2015, Раздел 4»; «Должны применяться требования ИСО/МЭК 17021-1:2015, 5.1». Предлагаемая редакция Для приведения текста документа в соответствие правилам, установленным ГОСТ Р 1.7-2014 и выполнения требований ГОСТ 1.3-2014, необходимо внести исправления по всему тексту проекта стандарта, добавив прилагательные, при формировании ссылок, например: «Должны применяться принципы, указанные в ИСО/МЭК 17021-1:2015 (раздел 4)»; «Должны применяться требования, указанные в ИСО/МЭК 17021-1:2015 (подраздел 5.1)». Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ 1.3—2014: «6.2.1 При оформлении идентичного стандарта допускается изменять стиль изложения отдельных формулировок (без изменения технического содержания и смысла) по отношению к переводу на русский язык (русской версии) применяемого международного стандарта и вносить следующие редакционные изменения: «...- изменять отдельные фразы и/или заменять термины на их синонимы в целях соблюдения норм русского языка ...».	
12.	Стандарт в целом Перевод	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Перевод настолько безграмотен и нечитабелен, что о смысле большей части текста невозможно даже догадаться, например, в таблице Е.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано: «<i>Образец конкретных обязанностей по обеспечению информационной безопасности, согласованных персоналом с критически важными ролями (например, имеющим доступ к чувствительной информации или привилегированный доступ к системам)</i>». По смыслу данного положения, должен быть некий единый образец (эталон?) обязанностей, которые персонал каким-то образом (письменно или устно) согласовал с <i>неодушевлёнными ролями</i>, которые, например, имеют доступ к информации или к системам. Предлагаемая редакция Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных физических лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
13.	Стандарт в целом Перевод	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток необоснованно не устранён: перевод осуществлён с нарушениями правил перевода – в нём нарушены правила русской орфографии и пунктуации. Пример. В англоязычном оригинале текста таблицы Е.1 используются квадратные скобки, но в русском языке используется круглые. В русском переводе квадратные скобки не заменены на круглые: в таб. Е.1 указано: ««Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями [например, компьютерные группы реагирования на чрезвычайные ситуации, агентства по кибербезопасности]»». Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных физических лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ.	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			Отстранить от разработки стандарта всех лиц, входящих в технические комитеты по стандартизации. Перевод привести в соответствие с Правилами русской орфографии и пунктуации, утверждёнными совместно АН СССР, Минвузом СССР, Минпросом РСФСР в 1956 г. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
14.	Стандарт в целом Перевод	ТК 362 ООО «Лаборатория ИнфоВотч» (от 22.12.2025 № 3351)	Замечание, предложение Большинство замечаний от нас и других членов ТК 362 реализованы формально, стандарт не готов для представления на голосования. Переписать с учётом замечаний, привлечь специалистов в сфере аудита, владеющих английским	Принято к сведению
15.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Положения проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 противоречат требованиям ГОСТ Р 1.7, предъявляемым к национальным стандартам, идентичным международным. Из проекта удалены отдельные слова и фразы, присутствующие в оригинальном тексте – в ISO/IEC 27006-1. Например, в пункте 5.6 таблицы E.1 ISO/IEC 27006-1 указано: «Membership and defined contact points with special interest groups, or other forums and associations [e.g. Computer Emergency Response Teams (CERTs), cybersecurity agencies]». Однако в аналогичном пункте 5.6 таблицы E.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 отсутствует выражение «(CERTs)» или его русский перевод. Подобные изменения не имеют обоснования и искажают смысл оригинального стандарта, что недопустимо при разработке идентичных национальных стандартов. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
16.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 применяются термины и выражения, которые невозможно понять, выполнить и проверить по следующим причинам: 1) используются термины, не имеющие определений, а также которые имеют множество разных определений. 2) используются термины, которые в РФ не применяются. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичный ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства РФ и национальных стандартов РФ, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
17.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 используются термины, определения к которым отсутствуют в элементе «Термины и определения» и которые не стандартизованы на национальном уровне. Это противоречит требованиям ГОСТ Р 1.5–2012 и п. 4.1.3 ГОСТ Р 1.5–2001, согласно которым в национальном стандарте РФ должны применяться только стандартизованные термины или термины с определениями, приведёнными в самом стандарте. Также нарушены требования п. 4.1.5 ГОСТ 1.5–2001: в проекте используются разговорные выражения (обороты разговорной речи), произвольные словообразования, синонимы, а также иностранные слова и термины при наличии эквивалентов на русском языке. Нарушение этих требований также противоречит п. 4.1 ГОСТ Р 1.5–2012. В проекте применяются сокращения на английском языке для русскоязычных терминов.	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной

			Примерами таких дефектных слов и их сокращений являются: мера физической безопасности; мера безопасности обмена данными; форма защищенных устройств обработки информации, разрешенных для дистанционного использования; ноутбук; заявление о применимости организации; «средства управления информационной безопасности»; «стандартизированные платформы»; «стандартизированные платформы программного обеспечения»; ИТ-платформа», «платформы программного обеспечения»; «платформа программного обеспечения со сложной конфигурацией»; «программное обеспечение с высокой степенью кастомизации», организационные аспекты; защищенное устройство обработки информации, разрешённое для дистанционного использования. Использование в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 иностранных слов при наличии соответствующих русских терминов, а также применение разговорных выражений, в том числе заимствованных из иностранных языков, противоречит положениям Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ. Кроме того, такое использование приводит к возникновению коррупциогенного фактора — юридико-лингвистической неопределенности в тексте проекта стандарта. Присутствие подобных факторов, а также необоснованное применение иностранных слов и разговорных оборотов, препятствуют включению ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в перечень документов по стандартизации, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 октября 2020 года № 707. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
18.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 АО «ИнфоТеКС» (от 22.12.2025 № 3351)	Замечание, предложение Следует отметить, что Разработчики проекта стандарта подготовили проект на регламентацию деятельности в фактически лицензируемой области деятельности, а именно в области «оказания услуг по технической защите конфиденциальной информации» (см. Федеральный закон о лицензировании отдельных видов деятельности в Российской Федерации), не согласовав планы с Регулятором для данной предметной области (ФСТЭК России). В этих условиях настойчивость Разработчиков проекта стандарта по продвижению рассматриваемого некачественного проекта порождает отдельные дополнительные вопросы Предлагаемая редакция Необходимость разработки проекта ГОСТ Р следует согласовать с ФСТЭК России. При разработке проекта следует учитывать не только действующее законодательство в области ИБ, но и требования Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Также следует обращаться к экспертам ТК 362 для того, чтобы формулировки положений проекта стандарта, используемые термины и понятия соответствовали установленным требованиям и действующей практике Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия действующему законодательству, обеспечение практического применения национального стандарта	Отклонено Разработка осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 1.2-2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления, внесения поправок и отмены» и ГОСТ Р 1.14-2017 «Стандартизация в Российской Федерации. Программа национальной стандартизации. Требования к структуре, правила формирования, утверждения и контроля за реализацией»
19.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток необоснованно не устранён. В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 применяются привнесённые из иностранного оригинала словосочетания вида «и/или» и «и(или)» в следующих элементах: определение термина «средство управления (риском)» и в примечании к нему; 9.1.3.2, С.3.2, С.3.7, таблица D.2.	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с

		Данные словосочетания: а) нарушают правовые нормы "Правил русской орфографии и пунктуации", утверждённых совместно АН СССР, Минвузом СССР, Минпросом РСФСР в 1956 по написанию союзов («и» и «или» – союзы), так как не в них предусмотрено применение совместно с союзами знака «/», а сам знак «/» не имеет официального наименования, определения (дефиниции), не предусмотрено его использование в русском языке (в частности не установлены официально его значение, а также случаи и условия применения); б) вносят в проект логическую ошибку, так как когда совместно применяются соединительный союз «и» и противительный союз «или» установить значение выражения в принципе невозможно; в) создают логическую ошибку, так как когда союз «и» и союз «или» применяются совместно в других своих возможных значениях, то их смыслы либо тождественные, что делает их совместное применение бессмысленным, либо имеют разные значения, делающие невозможным их совместное применение в рамках логики русского языка; г) вносят многозначность в положения ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 (в основном не менее трёх разных значений); д) вносят юридико-лингвистическую неопределённость в слова и их сочетания, в том числе в определения терминов; е) вносят неопределённость в условия и основания принятия решений; ж) допускают возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для организаций по усмотрению организаций, проводящих аудит (должностных лиц этих организаций); з) вызывают взаимные противоречия между положениями проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1; и) вносят в содержание проекта неопределённые требования к организациям, осуществляющим аудит и проводящим аудит; к) приводят к отсутствию чёткой регламентации прав организаций в проекте стандарта; л) являются произвольными словообразованиями; м) каждый из приведённых недостатков также вызывает следующие коррупциогенные факторы: нормативные коллизии: юридико-лингвистическая неопределённость; широта дискреционных полномочий; выборочное изменение объема прав; отсутствие или неполнота административных процедур; злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами). В научных статьях, форумах, а также в нормативных актах обсуждается и разъясняется невозможность объективно установить смысл выражений с конструкциями вида «и/или», а также с аналогичными им конструкциями «и(или)», а также проблемы правоприменения нормативных документов, содержащих эти конструкции. В частности, см. материал «Употребление "и/или"» https://rus.stackexchange.com/questions/33965/%D0%A3%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B8-%D0%B8%D0%BB%D0%B8. Указанные недостатки являются также невыполнением следующих требований к национальным стандартам РФ: 1) об установлении в документах по стандартизации требований, обеспечивающих возможность контроля за их выполнением (принцип стандартизации, установленный п. 6 ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»); 2) о непротиворечивости документов национальной системы стандартизации (принцип стандартизации, установленный п. 9 ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»); 3) требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, должны проверяться объективными методами (требование п. 4.3.2 ГОСТ Р 1.2–2020); 4) требования и правила, устанавливаемые в национальном стандарте, должны быть изложены максимально кратко, точно, в форме, не допускающей различные толкования, логически последовательными, необходимыми и достаточными для использования стандарта в соответствии с его областью применения (требование п. 4.3.2 ГОСТ Р 1.2–2020); 5) о недопустимости использования в стандартах произвольных словообразований (п. 4.1.5 ГОСТ 1.5–2001) и о включении в стандарты требований, которые могут быть проверены объективными методами (п. 4.1.2 ГОСТ 1.5–2001) (не выполнены требования п. 4.1 ГОСТ Р 1.5–2012 и п. 4.3.4 ГОСТ Р 1.2–2020). Коррупциогенные факторы в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не позволяют внести данный стандарт в перечень национальных стандартов РФ, использование которых предусмотрено приказом Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации» (о включении ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в этот приказ указано в разделе 3 пояснительной записки к проекту ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1). Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному	Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
--	--	--	---

			стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
20.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток не устранён. В структурных элементах проекта применяются термины и содержатся положения, которые не могут быть поняты, выполнены и проверены по следующим группам причин: 1) не соответствуют нормативным правовым актам, действующим в РФ; 2) в РФ не применяются; 3) применяются термины, не имеющие официальных определений, и которые в неофициальных документах имеют много разных значений (неустоявшиеся слова). Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
21.	Стандарт в целом Текст стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 применены термины, определения к которым в его разделе «Термины и определения» отсутствуют и которые не стандартизованы, в частности не стандартизованы на национальном уровне, что нарушает требования ГОСТ Р 1.5–2012 и п. 4.1.3 ГОСТ Р 1.5–2001: «В стандарте применяют термины, определения к которым приведены в данном стандарте, или стандартизованные термины (установленные межгосударственными стандартами на термины и определения)». Невыполнения требований п. 4.1.3 ГОСТ Р 1.5–2001 также является нарушением требований к национальным стандартам РФ, которые установлены п. 4.1 ГОСТ Р 1.5–2012. Также нарушены требования п. 4.1.5 ГОСТ Р 1.5–2001: в проекте стандарта применяются обороты разговорной речи, произвольные словообразования, синонимы, а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке (в т.ч. обороты иностранной разговорной речи). Невыполнения требований п. 4.1.5 ГОСТ Р 1.5–2001 также является нарушением требований к национальным стандартам РФ, установленных п. 4.1 ГОСТ Р 1.5–2012. Нарушая требования ГОСТ Р 1.5–2001 в проекте используются сокращения из букв английского языка для переведённых на русский язык слов и их сочетаний. Примерами (частными) таких дефектных терминов, слов и их сокращений являются: заявление о применимости организации; «средства управления информационной безопасностью»; «стандартизированные платформы»; «ИТ-платформа», «стандартизированные платформы программного обеспечения»; «платформы программного обеспечения»; «платформа программного обеспечения со сложной конфигурацией»; «программное обеспечение с высокой степенью кастомизации», организационные аспекты; защищенное устройство обработки информации, разрешённое для дистанционного использования; мера физической безопасности; мера безопасности обмена данными; форма защищенных устройств обработки информации, разрешенных для дистанционного использования; ноутбук. Применение в проекте иностранных слов и терминов при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке, а также применение оборотов разговорной речи (в т.ч. оборотов иностранной разговорной речи), также нарушает нормы Федерального закона "О государственном языке Российской Федерации" от 01.06.2005 № 53-ФЗ, а также является причиной наличия коррупциогенного фактора «юридико-лингвистическая неопределенность» в проекте стандарта. Коррупциогенные факторы, необоснованное применение иностранных слов и оборотов разговорной речи также не позволяют включить ГОСТ Р ИСО/МЭК	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			27006-1 в состав документов по стандартизации, перечисленных в приказе Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарт РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
22.	Стандарт в целом текст стандарта	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В ходе разработки и рассмотрения проекта стандарта не были обеспечены объективность и беспристрастность, так как руководитель разработки стандарта и ответственный секретарь технического комитета — одно и то же физическое лицо, которое заинтересованное в утверждении стандарта. Это проявилось в решениях по замечаниям и предложениям, а также в продолжении работы над стандартом при наличии объективных причин для её прекращения.	Принято к сведению
23.	Стандарт в целом текст стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В период разработки первой и окончательной редакций проекта стандарта не обеспечены объективность и беспристрастность его разработки и рассмотрения, так как руководитель разработки стандарта и ответственный секретарь технического комитета ответственного за разработку стандарта, являются одним и тем же физическим лицом, при этом заинтересованность данного лица в необъективности и пристрастности имеется и в качестве разработчика стандарта, и в качестве ответственного секретаря технического комитета. Необъективность и пристрастность этого лица проявились в принятых в Сводке отзывов решениях по замечаниям и предложениям заинтересованных лиц, а также в продолжении разработки стандарта несмотря на объективные причины невозможности целесообразности его разработки. Кроме того, разработчики стандарта не имеют необходимых компетенций (в частности образования, опыта, знаний и навыков) в областях стандартизации, защиты информации, управлением качеством, оценок соответствия, сертификации, а также некомпетентны в основах правового регулирования в Российской Федерации.	Принято к сведению
24.	Стандарт в целом текст стандарта	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики»	Замечание, предложение Необходимо отметить, что за время прошедшее с начала предварительного обсуждения (Письмо секретариата ТК 362 исх. №1851 от 17.07.2025) над текстом проекта документа проведена большая работа, - устранены многие стилистические неточности и опечатки. Однако, в тексте проекта всё ещё имеются недоработки, нуждающиеся в дополнительном рассмотрении, многие формулировки не однозначны. Авторы проекта необоснованно, с использованием принципиально неверной формулировки: «Положения Международного стандарта не могут быть исключены или изменены в соответствии с правилами, установленными ГОСТ Р 1.7-2014» отклонили многие замечания и предложения, указанные в сводке. Правила, установленные ГОСТ Р 1.7-2014, наоборот, рекомендуют (и в определённых случаях требуют) внесения изменений в идентичные стандарты, для соблюдения требований стандартов ГОСТ 1.3-2014, ГОСТ 1.5-2001, и ГОСТ Р 1.5-2012. См. ГОСТ Р 1.7-2014 (пункты 6.2, 6.3, 6.4). Предлагаемая редакция Авторам проекта необходимо провести дополнительный анализ замечаний и предложений, представленных экспертами сообщества, особое внимание уделив необоснованно отклонённым. Необходимо отметить, что раздел «6 Правила оформления и обозначения национальных стандартов, идентичных международным стандартам» ГОСТ Р 1.7-2014 однозначно требует выполнения положений стандартов ГОСТ 1.5-2001, ГОСТ 1.3-2014 и ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ Р 1.7-2014, а также норм русского языка или редакционных правил. Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ Р 1.7-2014: «6.2 При оформлении идентичного стандарта соблюдают правила, которые установлены в ГОСТ 1.3—2014 (пункты 6.2—6.9, 6.11 и 6.12) для межгосударственных стандартов, идентичных международным стандартам, а также приведенные ниже правила». ГОСТ Р 1.7-2014:	Принято

			«6.4 При оформлении проекта идентичного стандарта и при подготовке к опубликованию утвержденного национального стандарта применяют соответствующие требования, установленные ГОСТ Р 1.5—2012 (раздел 5)». ГОСТ 1.3—2014: «6.2 ... При оформлении проекта идентичного стандарта и при подготовке к опубликованию принятого межгосударственного стандарта применяют соответствующие требования, установленные ГОСТ 1.5 (раздел 6). ГОСТ 1.3—2014: 6.2.1 При оформлении идентичного стандарта допускается изменять стиль изложения отдельных формулировок (без изменения технического содержания и смысла) по отношению к переводу на русский язык (русской версии) применяемого международного стандарта и вносить следующие редакционные изменения: ...- изменять отдельные фразы и/или заменять термины на их синонимы в целях соблюдения норм русского языка и принятой на межгосударственном уровне терминологии; - включать дополнительные элементы справочного или рекомендательного характера, которые не влияют на техническое содержание стандарта и не изменяют его структуру (в виде примечаний и/или сносок); - включать дополнительные рекомендуемые или справочные приложения, которые не противоречат, не заменяют или не исключают требования международного стандарта*; - исправлять любые опечатки и описки (в том числе ошибки в правописании); - изменять в таблицах формулировки заголовков и/или подзаголовков граф (колонок) и/или строк (если это не приводит к техническому отклонению)». ГОСТ 1.3—2014: 6.2.2 При оформлении идентичного стандарта допускается изменять гарнитуру и размер шрифта, убирать межстрочные интервалы, вводить абзацные отступы и вносить иные изменения в компоновку стандарта, если это необходимо для соблюдения требований, установленных ГОСТ 1.5 (раздел 6), норм русского языка или редакционных правил.	
25.	Стандарт в целом текст стандарта	ТК 362 АО «ИнфоТеКС»	Замечание, предложение В отзыве на первую редакцию, отмечено несоответствие проекта национального стандарта действующим в Российской Федерации нормативным правовым актам, устанавливающим требования в области обеспечения информационной безопасности (ИБ), что на практике является смысловым и содержательным синонимом таких терминов и соответствующих профессиональных сфер деятельности, как «обеспечение безопасности информации» и «защита информации» (ОБИ и ЗИ), в том числе информации ограниченного доступа, подлежащей защите в соответствии с законодательством Российской Федерации. Это замечание (о несоответствии законодательству) отклонено с заключением разработчика, в котором указано что форма гармонизации не может быть изменена так как стандарт «разрабатывается как идентичный (IDT) в целях международного признания». Такое обоснование некорректно – национальный стандарт разрабатывается для применения на территории Российской Федерации, а, следовательно, должен обеспечивать реализацию, в том числе, и действующего законодательства, а не противоречить ему. А для международного признания необходимо применять международный стандарт ISO/IEC 27006-1:2024. Из пояснительной записки к проекту следует, что «после утверждения стандарта органы по сертификации СМИБ будут соответствовать международной стандартизации для признания таких органов на национальном и международном уровнях». Для признания на международном уровне орган по сертификации должен соответствовать требованиям международного стандарта. Для того, чтобы международный стандарт мог применяться в указанных в заключении целях на территории Российской Федерации достаточно подготовить официальный перевод ISO/IEC 27006-1:2024 и зарегистрировать его установленным порядком в Федеральном информационном фонде стандартов, который в соответствии с ФЗ от 29.06.2015 N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», ст. 29, ч. 3, включает «... надлежащим образом заверенные переводы на русский язык международных стандартов ...» Предлагаемая редакция Необходимо изменить форму гармонизации международного стандарта с идентичной на неэквивалентную. Такая форма гармонизации позволяет внести в текст проекта изменения, учитывающие действующие НПА в области обеспечения ИБ, а также нормативные документы Регуляторов, включить ссылки на них. Ссылочные документы включить в раздел «Библиография». Изменение формы гармонизации не является невозможным. Выбранная первоначально форма гармонизации может быть изменена решением Технического комитета по стандартизации по результатам публичного обсуждения первой редакции, но изначально, при подготовке предложений в ПНС выбор формы гармонизации должен прорабатываться. При этом ссылка	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			на ГОСТ Р 1.7-2014 в заключении разработчика для обоснования невозможности изменения формы гармонизации некорректна. Национальный стандарт ГОСТ Р 1.7-2014 не устанавливает запрет на изменение формы гармонизации в процессе разработки стандарта. Следует отметить, что в п. 5.2 стандарта ГОСТ Р 1.7-2014 отмечены недостатки идентичной формы гармонизации. В том числе и такой – «<i>невозможность учета национальных интересов Российской Федерации (если содержание применяемого международного стандарта не в полной мере отвечает им)</i>» Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия действующему законодательству	
26.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В положениях проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 содержатся нормы по защите «чувствительной информации» которая не является конфиденциальной информацией и не является государственной тайной. Однако в нормативных документах РФ такое понятие не используется, защищать чувствительную информацию не требуется, что такое «чувствительная информация» на в одном законодательном акте РФ не определено, в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 и в приведённых в нем ссылочных электронных ресурсах и документах определение этой правой новеллы–термина не установлено. Ввод такого термина – не обоснован ни с научной, ни с правовой точек зрения. А его применение в приказе Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации» приведёт к бессмысленным затратам ресурсов: денежных, человеческих, материальных, временных. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных физических лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
27.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В наименовании проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указаны термины «информационная безопасность», «кибербезопасность» и «защита конфиденциальности». Однако в самом проекте нет терминологических статей, содержащих определения кибербезопасности и защиты конфиденциальности. Кроме того, в разделе «Термины и определения» отсутствуют национальные или межгосударственные терминологические стандарты, действующие на территории РФ, в которых эти термины стандартизованы на национальном уровне. Таким образом, нарушены требования ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ Р 1.2-2020 к оформлению национальных стандартов. Это нарушение затрудняет понимание пользователями документа его положений и требует устранения. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
28.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В наименовании и в тексте проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 используется термин «информационная безопасность», однако в законодательных актах РФ этот термин не применяется. Федеральными законами установлено применение терминов: «защита информации» и «безопасность информации». В терминологической статье 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 определено: «информационная безопасность	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с

			(information security): <i>Сохранение конфиденциальности, целостности и доступности информации.</i> <i>Примечание 1 – Кроме того, могут быть включены другие свойства, такие как подлинность, подотчетность, неотказуемость и достоверность.</i> [ИСО/МЭК 27000:2018, 3.28]». В соответствии с данной статьёй конфиденциальность информации – это свойство информации, что противоречит Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и положениям ГОСТ Р 50922-2006 и ГОСТ Р 52611-2006, в соответствии с которыми конфиденциальность информации – это не свойство информации, а <i>обязательное требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя.</i> Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
29.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В определении термина «средство управления (риском)» и в примечании к нему, а также в элементах 9.1.3.2, С.3.2, С.3.7, таблице D.2 применяются словосочетания «и/или» и «и(или)», которые: 1) создают логическую ошибку, поскольку одновременное применение союзов «и» и «или» делает смысл выражения неопределённым; 2) при использовании союзов «и» и «или» вместе их значения либо совпадают и становятся избыточными, либо противоречат друг другу, что противоречит логике русского языка; 3) нарушают «Правила русской орфографии и пунктуации» 1956 года, так как знак «/» не предусмотрен для использования с союзами «и» и «или», не имеет официального статуса и определения в русском языке; 4) являются произвольными словообразованиями; 5) вызывают юридико-лингвистическую неопределённость в терминах и их определениях; 6) приводят к многозначности положений ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 (не менее трёх разных толкований); 7) создают неопределённость в условиях и основаниях принятия решений; 8) позволяют необоснованно устанавливать исключения из общего порядка по усмотрению аудиторов; 9) вызывают внутренние противоречия между положениями проекта стандарта; 10) вносят неясность в требования к организациям, осуществляющим аудит и подвергаемых аудиту; 11) приводят к отсутствию чёткой регламентации прав организаций в проекте стандарта. Каждый из перечисленных недостатков является не только нарушением норм закона Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» и основополагающих стандартов РФ (ГОСТ Р 1.5, ГОСТ Р 1.2), но и создаёт коррупциогенные факторы в проекте (юридико-лингвистическую неопределённость, нормативные коллизии, отсутствие или неполноту административных процедур и др.) Из-за этих проблем ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не может быть включён в перечень национальных стандартов РФ, используемых для аккредитации и указанных в приказе Минэкономразвития РФ от 26 октября 2020 г. № 707. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичный ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства РФ и национальных стандартов РФ, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
30.	Стандарт в целом Термины и	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 термин «руководящие указания» используется для перевода английского guidance, который	Отклонено Разработка проекта

	определения		может означать «рекомендация», «руководство», «инструкция» и другие понятия в зависимости от контекста. Этот термин встречается в проекте не менее 32 раз, из них 31 раз — вместе с термином «требование», что указывает на его функцию как рекомендации или описания действий, а не требования. Этот термин применяется для характеристики положения проекта стандарта и для обозначения группы документов. Для первого случая применения значение термина «руководящие указания» не определён в официальных документах РФ, в частности – не имеет стандартизованного на национальном уровне определения. Это создаёт неоднозначность, затрудняет правильное понимание и применение положений стандарта, а также нарушает требования ГОСТ Р 1.2–2020 и ГОСТ 1.5–2001, которые требуют точности терминологии и использования стандартизованных терминов. Неустоявшийся термин является коррупциогенным фактором, таким как юридико-лингвистическая неопределённость, что противоречит антикоррупционным нормам права. Дополнительными факторами, не позволяющими понять и использовать проект стандарта, являются: термин «руководящие указания» не соответствует ГОСТ 1.1-2002, в котором он отсутствует, но используются близкие к нему по смыслу термины «правило» (описание обязательного действия) и «рекомендация» (совет), а также допускается к использованию в документах по стандартизации термин «методическое положение» для обозначения способов достижения соответствия требованиям; термин «руководящие указания» в различных терминологических документах, в том числе в разных словарях, используется для обозначения как требования, так и рекомендации; существование не менее двух видов документов (просто «руководящие указания» и «руководящие указания главного конструктора»), положения которых (в соответствии с действующими в РФ документами по стандартизации) подлежат обязательному выполнению. Из-за этих недостатков стандарт не может быть включён в перечень национальных стандартов, используемых для аккредитации согласно приказу Минэкономразвития РФ № 707 от 26.10.2020 В связи с этим в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 следует использовать стандартизованные ГОСТ 1.1-2002 на национальном уровне термины «рекомендация», «методическое положение» и «правило», чтобы точно передать смысл оригинала и избежать юридико-лингвистической неопределённости в положениях стандарта. Отмечается, что наличие подобных ошибок в других национальных стандартах РФ (как и наличие ошибок перевода, наличие указаний на применение нормативных документов других государств, например США) не оправдывает их сохранение в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
31.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В положениях проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 содержатся требования и мероприятия по защите впервые введенной «чувствительной информации», которая не относится конфиденциальной информации и не относится к государственной тайне. В нормативных документах РФ такое понятие не используется, защита такой информации не требуется, что такое «чувствительная информация» в нормативных документах РФ не определено, в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 и в приведённых в нем ссылочных сайтах и документах отсутствует определение этого термина. В соответствии с пунктами 65-70, 330-331, 574 Сводки отзывов, термин «чувствительная информация» введён не обосновано и без учета правовых последствий и затрат, связанных с его введением, как случайная подобранная "маскировка" для использованного ранее в тексте термина «секретная информация». Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			Российской Федерации».	
32.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 применяется термин «чувствительная информация». Понятие «чувствительная информация» не имеет аналогов в РФ поэтому применение его в РФ невозможно и не имеет смысла. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
33.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Проект ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 содержит неприменяемые в РФ понятия. Например: «Образец конкретных обязанностей по обеспечению информационной безопасности», «критически важные роли», «Юридические, законодательные, нормативные контрактные требования», «чувствительные профили деятельности», «текущего персонала», «Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями». Данные недостатки исключают возможность понимания, выполнения и проверки выполнения положений разрабатываемого стандарта. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
34.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Термин «документ о сертификации» и его определение, термин «сертификационными документами» не соответствуют Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании", в котором не установлено наличие и применение таких документов для сертификации. Также в проекте не применяются термины «добровольная сертификация» и правовые нормы Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании", что исключает возможность ведения деятельности по ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в соответствии с нормами закона. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
35.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток необоснованно не устранён. В структурных элементах проекта стандарта, включая терминологические статьи, понятия «конфиденциальность» (информации), «конфиденциальность информации» применяются в значении «свойство информации», что противоречит Федеральному закону от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации,	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в

			информационных технологиях и о защите информации» и положениям ГОСТ Р 50922-2006 и ГОСТ Р 52611-2006, в соответствии с которыми конфиденциальность информации это не свойство и не состояние информации, а только «обязательное для выполнения... требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя». В частности, в терминологической статье 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано: «информационная безопасность (information security): <i>Сохранение конфиденциальности, целостности и доступности информации</i> <i>Примечание 1 – Кроме того, могут быть включены другие свойства, такие как подлинность, подотчетность, неотказуемость и достоверность.</i> [ИСО/МЭК 27000:2018, 3.28]». Данные недостатки: а) противоречит следующим требованиям статьи 15 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: «Документы национальной системы стандартизации не должны противоречить... <u>федеральным законам</u>...»; а) не позволяет осуществить применение ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в рамках правовых норм законодательных актов и документов по стандартизации в области защиты информации ГОСТ Р 50922-2006 и ГОСТ Р 52611-2006. Противоречия ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 с ГОСТ Р 50922-2006 и ГОСТ Р 52611-2006 являются нарушением принципа <i>непротиворечивости документов национальной системы стандартизации</i>, установленного ст. 4 «Принципы стандартизации» Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Тожественный недостаток имеют и некоторые стандарты, на которые в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 приведены ссылки (например ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001–2021), которые требуют приведения в соответствие с правовыми нормами Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Поэтому необходимо провести анализ всех документов по стандартизации на которые в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 даются ссылки и исключить из ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 ссылки на те из них, которые не соответствуют Федеральному закону от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
36.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток необоснованно не устранён. В элементе «Введение» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано: «ИСО/МЭК 17021-1 устанавливает требования и <u>руководящие указания</u> для органов, проводящих аудит и сертификацию систем менеджмента». Как «руководящие указания» переведено неисчисляемое существительное <u>guidance</u>, которое с английского на русский язык также переводят как «рекомендация», «руководство», «совет», «наставление», «указания», «инструкции», «управление», «направляющие» в зависимости от контекста. Термин «руководящие указания» также используется в других элементах проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не менее 30 раз (без учета его употребления в наименованиях других документов, указанных в проекте), при этом неоднократно этот термин употреблён в следующих значениях: положение (нормативного документа), не содержащее требования (так как 31 раз употребляется в тексте вместе с термином «требование» не как его синоним), но содержащее рекомендацию или описывающее действия, подлежащие выполнению для достижения определённых целей (инструкции). Недостатками такого перевода и употребления термина «руководящие указания» являются следующие. 1. Понятие «руководящие указания» не определено в официальных документах РФ, в том числе отсутствует его стандартизованное на национальном уровне определение, что допускает многозначное трактовки термина и положений ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, не позволяет принять физическим и юридическим лицам обоснованных решений о трактовке, выполнении и проверках положений ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, что является нарушениями:	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

		а) следующих требований п. 4.3.2 ГОСТ Р 1.2–2020 и п. 4.1.2 ГОСТ 1.5–2001: правила и требования, устанавливаемые в национальном стандарте РФ, должны быть изложены максимально точно, в форме, не допускающей различные толкования, логически последовательными, необходимыми и достаточными для использования стандарта и «проверяться объективными методами»; б) требования п. 4.1.3 ГОСТ 1.5–2001, устанавливающего: «В стандарте применяют термины, определения к которым приведены в данном стандарте, или стандартизованные термины» (с учетом положения ГОСТ Р 1.5, термины должны быть стандартизованы на национальном уровне); в) нормативных документов по противодействию коррупции, так как употребление неустоявшегося термина не позволяет принять физическим и юридическим лицам обоснованных решений о трактовке, выполнении и проверках положений ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, вносит в проект коррупциогенные факторы «юридико-лингвистическая неопределенность», «широта дискреционных полномочий», «выборочное изменение объема прав», «отсутствие или неполнота административных процедур» (п. 3 и п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96). 2. Коррупциогенные факторы в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не позволяют внести данный стандарт в перечень национальных стандартов РФ, использование которых предусмотрено приказом Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации» (о включении ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в этот приказ указано в разделе 3 пояснительной записки к проекту ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1). 3. Факторами, дополнительными запутывающими читателя в значениях термина «руководящие указания» в каждом конкретном случае его применения в проекте стандарта, являются: а) в тексте Проекта (см. примечание 1 к терминологической статье 3.7 Проекта), а также в международных документах по стандартизации, национальных документах, разработанных на их основе, термин «руководящие указания» применяется и в другом значении – нормативный документ «руководство (Guide)» - «документ, содержащий правила или рекомендации по стандартизации», о котором, в частности, упоминается в приложении А к ГОСТ Р 1.7–2014; б) в тексте проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 «руководящие указания» не обозначают требования, но в СССР и в РФ слово «указание» в словарях применяется в разных значениях, в том числе в значениях «требование», «обязательное положение», «нормативный документ, требующий обязательного выполнения» (например – «царский указ»); в) в СССР и РФ применялись и применяются документы «руководящие указания» (главного конструктора), которые носят обязательный характер. 4. Употребление термина «руководящие указания» не соответствует стандартизованной ГОСТ 1.1-2002 Межгосударственная система стандартизации Термины и определения терминологии, в которой не предусмотрено применение термина «руководящие указания» для обозначения положений стандартов, но используются следующие стандартизованные на национальном уровне термины: а) правило (en instruction): положение нормативного документа, описывающее действие, которое должно быть выполнено; б) рекомендация (recommendation): положение нормативного документа, содержащее совет. Также возможно применять используемый в международной стандартизации термин «методическое положение (положение, направленное на достижение соответствия)» – «положение, указывающее один или несколько способов достижения соответствия требованию нормативного документа». Поэтому в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 необходимо применять для обозначения характеристик его положений стандартизованные ГОСТ 1.1-2002 на национальном уровне термины «правило» или «рекомендация» (в зависимости от контекста), либо «методическое положение», которые наиболее точно передают смысл ISO/IEC 27006-1:2024 на русском языке. <i>Примечание. Описанные положения, в части неправильного применения термина «руководящие указания», относятся ко многим действующим стандартам. Однако наличие этого недостатка в других документах по стандартизации не является основанием не устранять его из проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1.</i> Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных лиц в областях технического
--	--	--

			регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Не включать в состав разработчиков нового стандарта лиц, входящих в технические комитеты по стандартизации. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
37.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В положениях проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указываются неприменяемые в РФ понятия, которые являются либо некомпетентны переводом, либо элементами отсутствующих в РФ правовых норм иностранных государств. Например: «чувствительные профили деятельности», «текущего персонала», «Образец конкретных обязанностей по обеспечению информационной безопасности», «критически важные роли», «Юридические, законодательные, нормативные и контрактные требования», «Членство и определенные контактные лица с профессиональными сообществами или другими форумами и ассоциациями». Все их перечислить из-за многочисленности невозможно, кроме того, это не имеет смысла из-за неэтичности поступков разработчиков стандарта при отклонении замечаний и предложений в Сводке отзывов. Поэтому понять, выполнить и проверить выполнение положений разрабатываемого стандарта невозможно. Предлагаемая редакция Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных физических лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
38.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Конфиденциальность – составляющая информационной безопасности, на что прямо указано в самом проекте (см. определение информационной безопасности) и в др. нормативных документах. Однако в наименовании проекта стандарта определено другое: конфиденциальность и информационная безопасность – разные понятия, не имеющие родовых (по РМГ 19-96) связей. Выявленное противоречие является нарушением закона логики, не позволяет понять применяемые в стандарте понятия и являются основанием не разрабатывать и не применять идентичный дефектному международному стандарту национальный стандарт ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных физических лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, правового регулирования и защиты информации в РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
39.	Стандарт в целом Термины и определения	ТК 362 АО «ИнфоТеКС»	Замечание, предложение Отклонение замечания АО «ИнфоТеКС» о некорректности перевода словосочетания «privacy protection» как «защита конфиденциальности» безответственно в условиях, когда все действующие национальные стандарты по защите информации для термина свойства безопасности «конфиденциальность» устанавливают синонимом англоязычный термин «confidentiality», а для термина «защита» устанавливают синонимом англоязычный термин «protection». Однако Разработчики проекта не видят в этом какой-то проблемы, поэтому там, где рассматриваются вопросы	Отклонено Проект стандарта подготовлен на основе перевода международного стандарта,

			«конфиденциальности информации», и там, где «защиты персональных данных» везде используется один и тот же термин «конфиденциальность». Это недопустимо для положений стандартов: именование двух различных сущностей и видов деятельности одним и тем же термином. Заявление Разработчиков о том, что они при этом пользовались неким официальным переводом и поэтому ничего изменять они не намерены не является профессиональным подходом. Имеющаяся ситуация всего лишь показывает, что указанный текст официального перевода некачественный и не проходил профессиональное научно-техническое редактирование с участием экспертов ТК362 Предлагаемая редакция В наименовании и тексте проекта ГОСТ Р следует использовать такой перевод англоязычного понятия «privacy» как «защита неприкосновенности частной жизни». Также необходимо выполнить официальный перевод международного стандарта ISO/IEC 27006-1:2024 и включить его в Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов (официально зарегистрировать). При переводе международного стандарта следует привлечь экспертов ТК362 для осуществления научно-технического редактирования и корректного перевода понятий и терминов на русский язык. Если такой перевод существует, то он явно требует корректировки. Также целесообразно выполнить официальный перевод международного стандарта ISO/IEC 27001:2022 и включить его в Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов (официально зарегистрировать) Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение однозначного восприятия и практического применения национального стандарта	зарегистрированного в Федеральном информационном фонде стандартов от 19.06.2025 № 4665/ISO/IEC
40.	Стандарт в целом Сводка отзывов	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Сводка отзывов не соответствует требованиям п. В.4 ГОСТ Р 1.2–2020: в графе «Заключение разработчика» в отношении ряда замечаний и предложений указано решение «Принято частично», но не указаны части, относительно которых учтены замечания и предложения.	Принято к сведению
41.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункт 1	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В п. 1 Сводки отзывов решение разработчика стандарта и ответственного секретаря ТК 079 об отклонении замечания и предложения АО «ИнфоТеКС» не может учитываться в дальнейшей работе по причинам наличия в нём следующих нарушений правовых и этических норм: 1) основывается на ложных утверждениях, искажающих формулировки и смысл замечаний и предложений АО «ИнфоТеКС», и которые вводят в заблуждение должностных лиц, физических и юридических лиц, использующих Сводку отзывов для принятия юридически значимых решений по проекту разрабатываемого стандарта и проводимых для его разработки работ; 2) содержит недостоверное утверждение о содержании сведений, включённых в Программу национальной стандартизации; 3) содержит недостоверное утверждение о цели разработки национального стандарта РФ «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения»; 4) не соответствует формулировкам и смыслу замечаний и предложений АО «ИнфоТеКС»; 5) не содержит обоснований отклонения замечания и предложения АО «ИнфоТеКС», что является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020 «В случае отклонения представленных замечаний и предложений заинтересованных лиц разработчик стандарта в графе "Заключение разработчика" должен указать обоснованный отказ в отклонении представленных замечаний и предложений». Пояснения к недостатку. В п. 1 Сводки отзывов приведены замечание и предложения АО «ИнфоТеКС», в котором указано: "Проект стандарта разработан на основе международного стандарта с применением идентичной формы гармонизации. По этой причине в проекте не учтены действующие в РФ нормативные правовые акты, устанавливающие требования в области обеспечения информационной безопасности» (далее также приведены обоснования позиции АО «ИнфоТеКС») Предлагаемая редакция Для того, чтобы проект национального стандарт мог быть принят и введен действие необходимо изменить форму гармонизации с идентичной на неэквивалентную. Она позволит внести в текст проекта изменения, учитывающие действующие НПА в области обеспечения ИБ, а также нормативные документы Регуляторов, включить ссылки на них. Ссылочные документы включить в раздел «Библиография»". Однако руководитель разработки стандарта и он же – ответственный секретарь ТК 079 – отклонил замечание, указав следующие своё заключение:	Принято к сведению

			«Отклонено» См. раздел 3 пояснительной записки. Положения международного стандарта не могут быть исключены или изменены в соответствии с правилами, установленными ГОСТ Р 1.7-2014. В соответствии с ПНС стандарт разрабатывается как идентичный (IDT) в целях международного признания». Однако решение руководителя разработки стандарта и ответственного секретаря ТК 079 нарушает следующие нормы и требования: а) в разделе 3 пояснительной записки к проекту ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 отсутствуют обоснования отклонения замечания и предложения АО «ИнфоТеКС»; б) АО «ИнфоТеКС» не предлагал просто взять и изменить стандарта, а указал конкретно на необходимость «изменить форму гармонизации с идентичной на неэквивалентную», поэтому решение О.И. Кирилловой об отклонении замечания и предложения не соответствует формулировкам этих замечания и предложения, искажает смысл замечаний и предложений АО «ИнфоТеКС», представляя их будто бы некорректными, при этом в действительности обоснования отклонений замечаний и предложений АО «ИнфоТеКС» в Сводке отзывов отсутствуют; в) выражение «В соответствии с ПНС стандарт разрабатывается как идентичный (IDT) в целях международного признания» не является обоснованием отклонения замечаний и предложений АО «ИнфоТеКС», так как основывается на ложных утверждениях, вводящих читателя в заблуждение: национальные стандарты РФ для целей международного признания не разрабатываются, международного признания не получают, в Программе национальной стандартизации на 2025 год отсутствуют какие-либо указание о разработке национального стандарта РФ «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (шифр темы: 1.0.079-1.120.25) для целей «международного признания».	
42.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункт 1	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В п. 1 Сводки отзывов принято необъектное решение об отклонении замечания и предложения АО «ИнфоТеКС» которое: а) основывается на несоответствующих истине утверждениях о содержании сведений, включённых в Программу национальной стандартизации; б) содержит несоответствующие истине сведения о цели разработки национального стандарта РФ; в) не соответствует замечанию и предложениям; г) не содержит обоснований отклонения замечания и предложения АО «ИнфоТеКС». Отсутствие обоснования отклонения замечаний и предложений является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020.	Принято к сведению
43.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункт 51	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В п. 51 Сводки отзывов содержится решение об отклонении замечания и предложения без их фактического рассмотрения и без обоснований отклонения: а) в замечаниях и предложениях указано: «нецелесообразна и невозможна разработка ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в виде национального стандарта, содержащего ссылки на международный стандарт. Целесообразна разработка на основе ISO/IEC 27006-1:2024 национального стандарта РФ, положения которого не имеют ссылок на международные стандарты», а в решении об отклонении идет речь о замечании, касающегося положений идентичного стандарта, которые «не могут быть исключены или изменены», которое ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России не формулировал; б) в Сводке отзывов сообщается: «дополнительно сообщаем, что iso/iec 27001:2022 является международным, а не межгосударственным стандартом», однако замечания и предложения не ссылаются на «iso/iec 27001:2022». Отсутствие в Сводке отзывов обоснований отклонения замечания и предложения является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020. Также необоснованно отклонены замечания и предложения заинтересованных лиц в следующих пунктах Сводки отзывов: пунктах 6-10, 13, 18, 24, 25, 28, 39, 42-44, 46, 47, 51, 5961, 63, 64, 71, 72, 75-77, 91, 92, 98, 99, 105-108, 115, 98-102, 129, 130, 137, 138, 143, 144, 149, 150. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			Федерации».	
44.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункт 51	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В п. 51 Сводки отзывов разработчиком стандарта принято решение об отклонении замечания и предложения ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России без их фактического рассмотрения и без обязательных обоснований отклонения: а) в замечаниях и предложениях ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России указано: <i>«нецелесообразна и невозможна разработка ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в виде национального стандарта, содержащего ссылки на международный стандарт. Целесообразна разработка на основе ISO/IEC 27006-1:2024 национального стандарта РФ, положения которого не имеют ссылок на международные стандарты»</i>, а в решении об отклонении идет речь о замечании, касающегося положений идентичного стандарта, которые <i>«не могут быть исключены или изменены»</i>, которое ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России не формулировал; б) в Сводке отзывов, в качестве дополнительного обоснования отклонения замечаний ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России, указывается: <i>«дополнительно сообщаем, что iso/iec 27001:2022 является международным, а не межгосударственным стандартом»</i>, однако замечания и предложения ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России не касались <i>«iso/iec 27001:2022»</i>, а касались <i>ISO/IEC 27006-1:2024</i>, который ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России правильно обозначен как «международный стандарт». Аналогично неправомерно отклонены замечания и предложения заинтересованных юридических лиц в пунктах 2, 6-10, 13, 18, 24, 25, 28, 39, 42-44, 46, 47, 51, 59, 60, 61, 63, 64, 71, 72, 75-77, 91, 92, 98, 99, 105-108, 115, 98-102, 129, 130, 137, 138, 143, 144, 149, 150 Сводки отзывов. Отсутствие в Сводке отзывов обоснований отклонения замечания и предложения является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020 <i>«В случае отклонения представленных замечаний и предложений заинтересованных лиц разработчик стандарта в графе "Заключение разработчика" должен указать обоснованный отказ в отклонении представленных замечаний и предложений»</i>. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, учитывающего положения нормативных правовых актов РФ и действующих в РФ национальных стандартов, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
45.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункты 57 и 58	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Нарушен порядок разработки национальных стандартов. В пунктах 57 и 58 Сводки отзывов не выполнены требования п. В.4 ГОСТ Р 1.2–2020: в графе «Заключение разработчика» в отношении замечания и предложения ФГУП «НПП «Гамма» и ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России определён «Принято частично Текст стандарта доработан», но без указания частей, относительно которых учтены замечания или предложения. Аналогичные нарушения имеются и в других пунктах Сводки отзывов (например в п. 4, п. 653)	Принято к сведению
46.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункты 65-70	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В пунктах с 65 по 70 Сводки отзывов для разных замечаний и предложений указано одно заключение её разработчика: <i>«Принято Термин «секретная информация» заменен на термин «чувствительная информация»</i>. В соответствии с этим заключением, все замечания и предложения указывают на применение в стандарте термина <i>«чувствительная информация»</i>, что не верно: имеются обоснованные предложения о применении термина «информация ограниченного доступа». Кроме того, в Сводке отзывов не обоснованно, почему были отклонены соответствующие Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предложения о применении термина «информация ограниченного доступа».	Отклонено Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам,

				осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
47.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункты 65-70	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В пунктах 65-70 Сводки отзывов для разных замечаний и разных предложений различных юридических лиц указано следующее единое решение разработчика стандарта: <i>«Принято Термин «секретная информация» заменен на термин «чувствительная информация».</i> По смыслу решения, все замечания и предложения всех юридических лиц сводились к необходимости применять в стандарте термин «чувствительная информация», что не соответствует действительности: имелись предложения АО «Аладдин Р.Д.» о применении термина «информация ограниченного доступа» (в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Также отсутствуют обоснования фактического отклонения предложения АО «Аладдин Р.Д.» о применении в стандарте термина «информация ограниченного доступа» в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», что является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020 «В случае отклонения представленных замечаний и предложений заинтересованных лиц разработчик стандарта в графе "Заключение разработчика" должен указать обоснованный отказ в отклонении представленных замечаний и предложений».	Отклонено Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
48.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункт 98	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Заключение разработчика стандарта в п. 98 Сводки отзывов игнорирует формулировку замечания (ссылку на пункт 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014), не соответствует замечанию и поэтому не содержит обоснования отклонения замечания. Отсутствие обоснования отклонения замечания является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020.	Принято к сведению
49.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункт 98	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В п. 98 Сводки отзывов указаны следующие замечания и предложения: «Замечание, предложение <i>Не проведено обязательное переоформление раздела «Термины и определения» для приведения в соответствие с правилами, установленными в ГОСТ Р 1.5–2012: в раздел «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 включены слова, не</i>	Принято к сведению

			<i>предусмотренные ГОСТ Р 1.5–2012 и являющиеся дословным переводом следующих положений элемента 3 «Terms and definitions» ISO/IEC 27006-1:2024. Требования пункта 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам РФ не выполнены».</i> Однако указанное в п. 98 Сводки отзывов заключение разработчика стандарта игнорирует формулировку замечания (ссылку на требования пункта 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014), а также не соответствует замечанию и поэтому не обосновывает причину отклонения, что является нарушением требования п. 5.2.4 ГОСТ Р 1.2–2020 «В случае отклонения представленных замечаний и предложений заинтересованных лиц разработчик стандарта в графе "Заключение разработчика" должен указать обоснованный отказ в отклонении представленных замечаний и предложений».	
50.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункты 98-102	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В Сводке отзывов её разработчики, в частности ответственный секретарь ТК 079, в качестве обоснований ссылаются на действующие, в т.ч. на несоответствующие действующим законодательным актам ранее принятые документы по стандартизации (в частности в п. 98-102 Сводки отзывов). Однако правовая система Российской Федерации не предусматривает, что однажды совершенное нарушение перестаёт быть нарушением, а невыполненное требование перестаёт быть требованием. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, учитывающего положения нормативных правовых актов РФ и действующих в РФ национальных стандартов, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
51.	Стандарт в целом Сводка отзывов пункты 98-102	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В Сводке отзывов разработчики стандарта ссылаются на ранее принятые стандарты, в том числе на противоречащие действующему законодательству (см. п. 98-102 Сводки отзывов). Однако законодательство РФ в общем и правовые нормы в сфере стандартизации не допускает, чтобы свершившиеся нарушения правовых норм могли быть обоснованиями для совершения новых нарушений. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
52.	Стандарт в целом наименование стандарта	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Конфиденциальность является частью информационной безопасности, что отражено в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 и других нормативных документах. Однако в наименовании проекта стандарта конфиденциальность и информационная безопасность указаны как отдельные, не связанные между собой понятия. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Взамен разработать национальный стандарт, учитывающий нормативные документы РФ. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому

				регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
53.	Стандарт в целом наименование стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В наименовании стандарта и в тексте стандарта используется термин «информационная безопасность», однако на уровне законодательных актов этот термин не применяется. Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлено применение следующих терминов: «защита информации», «безопасность информации». Применение всех остальных терминов типа «информационная безопасность», «менеджмент информационной безопасности» и предъявление к ним требований выходит за границы правовых норм, действующих в РФ, хотя из-за правовой неграмотности разработчиков стандартов эти термины применяются во множестве документов по стандартизации (хотя их применение не имеет научных и правовых обоснований). Установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте (которым является приказа Росстандарта об утверждении и вводе в действие стандарта) в условиях отсутствия закона является запрещённым коррупциогенным фактором «заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий» (подпункт «е») п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96). Включение ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в перечень национальных стандартов РФ, использование которых предусмотрено приказом Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации» (о включении ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в этот приказ указано в разделе 3 пояснительной записки к проекту ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1) внесёт коррупциогенный фактор «заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий» также и в этот приказ. В терминологической статье 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано: «информационная безопасность (information security): Сохранение конфиденциальности, целостности и доступности информации. <i>Примечание 1 – Кроме того, могут быть включены другие свойства, такие как подлинность, подотчетность, неотказуемость и достоверность.</i> [ИСО/МЭК 27000:2018, 3.28]». В соответствии с данной терминологической статьёй конфиденциальность информации – это свойство информации, что противоречит Федеральному закону от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и положениям ГОСТ Р 50922-2006 и ГОСТ Р 52611-2006, в соответствии с которыми конфиденциальность информации это не свойство и не состояние информации, а только <i>«обязательное для выполнения... требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя».</i> Данный недостаток: а) нарушает следующие требования статьи 15 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: «Документы национальной системы стандартизации не должны противоречить... федеральным законам...»; б) нарушает принцип стандартизации, установленный ст. 4 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: «непротиворечивость документов национальной системы стандартизации»; в) является коррупциогенным фактором «нормативные коллизии» (в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96). г) не позволяет включить ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в перечень национальных стандартов РФ, использование которых предусмотрено приказом Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации». Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024.	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, защиты информации в РФ, правового регулирования. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
54.	Титульный лист Наименование стандарта	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Термин «кибербезопасность» применён в наименовании стандарта. В ст. 3.2.36 ГОСТ Р 56205–2014 определено, что термин кибербезопасность (киберзащита) обозначает действия по предотвращению несанкционированного доступа, отказа в обслуживании, изменения, раскрытия, потери прибыли или повреждения критических систем и информационных объектов. В соответствии с Федеральным законом РФ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ, ГОСТ Р 50922-2006 кибербезопасность является частью защиты информации, что опять же указано и в его втором наименовании – киберзащита. Поэтому необходимо отказаться от использования термина «кибербезопасность», который в проекте рассматривается документ по стандартизации противопоставляется защите информации. Конфиденциальность также часть информационной безопасности, что прямо указано в определении информационной безопасности как в самом проекте стандарта, так и в других нормативных документах. Искусственное выделение конфиденциальности и кибербезопасности из состава защиты информации противоречит принципу системности и запутывает пользователей стандартов. Также в нормативных правовых актах РФ, в т.ч. Федеральном законе РФ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ, ГОСТ Р 50922-2006 отсутствует понятие «кибербезопасность», но употребляется термин «защита информации». Учитывая изложенное, необходимо заменить в наименовании стандарта слова «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности» на «Защита информации». Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1, как идентичный ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства РФ и национальных стандартов РФ, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
55.	Титульный лист Наименование стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток не устранён. В наименовании проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано: «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности». Однако в проекте ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 отсутствуют терминологические статьи, содержащие определения терминов «кибербезопасность» и «защита конфиденциальности», а также не указаны (в том числе в разделе «Термины и определения») национальные стандарты РФ или действующие в их качестве межгосударственные стандарты на термины и определения, в которых содержатся определения этих терминов. Требования к ГОСТ Р 1.5-2012 и ГОСТ Р 1.2-2020 к национальным стандартам РФ нарушены. Не обеспечено понимание пользователями положений стандарта, его роли и значения в комплексе стандартов «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности». Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ.	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			Разработку нового стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, защиты информации в РФ, правового регулирования. Отстранить от разработки стандарта всех лиц, входящих в технические комитеты по стандартизации. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
56.	Титульный лист Наименование стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Ранее выявленный недостаток не устранён. В наименовании проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 указано: «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности». Однако в термин «кибербезопасность» является ярким примером бессмысленности применения иностранный терминологии в РФ и внедрения идентичных стандартов – по сути не соответствующих правовым нормам и русскому языку. Так, в рамках правовых норм РФ, понятие кибербезопасность практически не используется, нормы кибербезопасности отсутствуют. В РФ официально применяются термины «защита информации», «безопасность информации» закреплённые законодательными актами. Поэтому требуется применять правовые нормы РФ, а не необоснованно и необдуманно привнесённые в РФ нормы права иностранных государств, которые превращаются в барьеры и только запутывают общественность и специалистов. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национального стандарта РФ, идентичного международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта РФ, соответствующего действующим в РФ нормативным правовым актам и документам по стандартизации, а также учитывающего лучшие положения международных и межгосударственных стандартов – при наличии таковых положений и при условии их соответствия нормативным документам РФ. Разработку нового стандарта осуществить силами рабочей группы, включающей компетентных лиц в областях технического регулирования в РФ, стандартизации в РФ, защиты информации в РФ, правового регулирования. Отстранить от разработки стандарта всех лиц, входящих в технические комитеты по стандартизации. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
57.	Титульный лист Наименование стандарта	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В наименовании применяется термин «кибербезопасность». Определение термина «кибербезопасность» установлено в ГОСТ Р 56205–2014. В терминологической статье 3.2.36 ГОСТ Р 56205–2014 установлено следующие определение термина «кибербезопасность» (киберзащита): «Действия, необходимые для предотвращения неавторизованного использования, отказа в обслуживании, преобразования, <u>рассекречивания</u>, потери прибыли, или повреждения критических систем или информационных объектов». В соответствии с нормативными правовыми актами РФ (в частности, Федеральным законом РФ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № 149-ФЗ и ГОСТ Р 50922-2006 и др.), то, что в ГОСТ Р 56205–2014 и неофициально принято называть кибербезопасностью является составной частью защиты информации. Требуется вывод из употребления в РФ термина кибербезопасность, в том числе необходимо исключить его применения в документах по стандартизации. Конфиденциальность – составляющая информационной безопасности, на что прямо указано в самом проекте (см. определение информационной безопасности) и в др. нормативных документах. Отделение конфиденциальности от информационной безопасности не соответствует логики и запутывает разработчиков и пользователей стандартов в области защиты информации. Информационная безопасность регулируется документами по стандартизации комплекса стандартов «Защита информации», поэтому отделение защиты информации от информационной безопасности является искусственным и не соответствует принципу системности стандартизации. Необходимо в наименовании стандарта слова «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности» заменить на «Защита информации». Ранее выявленный недостаток не устранён. Предлагаемая редакция	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024 , не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	
			Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
58.	Введение	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики»	Замечание, предложение В последнем абзаце введения при переводе использованы неверные глагольные формы, прямо нарушающие положение пункта 4.1.4 ГОСТ 1.5-2001: «В настоящем стандарте используются следующие глагольные формы: — «должен» — указывает на требование; — «следует» — указывает на рекомендацию; — «может» — указывает на разрешение; — «способен» — указывает на возможность или способность». В соответствии с положениями ГОСТ 1.5-2001 слово «следует» обозначает требование, а не рекомендацию! Из-за такого «вольного» перевода во многих местах документа искажен смысл фразы, что является прямым нарушением требований пункта 6.2.1 ГОСТ 1.3—2014. Например, в приложении «В» в подразделе В.2.1 фраза: «Аудиторам следует знать и понимать следующие процедуры аудита и объектов СМИБ», где представлено требование к аудиторам, предлагается воспринимать это требование как рекомендацию. Исходя из контекста стандарта знание и понимание процедур аудита и объектов СМИБ является обязанностью аудитора. Необходимо учитывать следующие возможные варианты перевода: «shall» - должен; «should» - должен; «may» - может; «can» - может. Предлагаемая редакция Необходимо привести текст последнего абзаца введения в соответствие с положениями пункта 4.1.4 ГОСТ 1.5-2001, например: «В настоящем стандарте используются следующие глагольные формы: — «должен», «следует» — указывает на требование; — «могут быть», «как правило» — положения, допускающие; отступления от требований; — «рекомендуется», «целесообразно» — указывает на рекомендацию; — «способен» — указывает на возможность или способность. Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ 1.3—2014: «6.2.1 При оформлении идентичного стандарта допускается изменять стиль изложения отдельных формулировок (без изменения технического содержания и смысла) по отношению к переводу на русский язык (русской версии) применяемого международного стандарта и вносить следующие редакционные изменения: ...- изменять отдельные фразы и/или заменять термины на их синонимы в целях соблюдения норм русского языка и принятой на межгосударственном уровне терминологии; - включать дополнительные элементы справочного или рекомендательного характера, которые не влияют на техническое содержание стандарта и не изменяют его структуру (в виде примечаний и/или сносок); - включать дополнительные рекомендуемые или справочные приложения, которые не противоречат, не заменяют или не исключают требования международного стандарта*». ГОСТ 1.5-2001: «4.1.4 При изложении требований и инструкций в тексте стандарта применяют слова: «должен», «следует», «подлежит», «необходимо», «требуется», «разрешается только», «не допускается», «запрещается», «не должен», «не следует», «не подлежит», «не могут быть» и т. п. При изложении в стандарте положений, допускающих отступления от требований (инструкций), применяют	Отклонено Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)

			слова: «могут быть», «как правило», «при необходимости», «допускается», «разрешается» и т. п. При изложении в стандарте рекомендаций применяют слова: «рекомендуется», «не рекомендуется», «целесообразно», «нецелесообразно» и т. п. Допускается использовать для рекомендаций повествовательную форму изложения, если их рекомендательный характер следует из статуса документа, его наименования или заголовка раздела (подраздела)».	
59.	Раздел 3	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Не проведено обязательное переоформление раздела «Термины и определения» для приведения в соответствие с правилами, установленными в ГОСТ Р 1.5–2012: в раздел «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 включены слова, не предусмотренные ГОСТ Р 1.5–2012 и являющиеся дословным переводом следующих положений элемента 3 «Terms and definitions» ISO/IEC 27006-1:2024. Требования пункта 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам РФ не выполнены. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Взамен разработать национальный стандарт, учитывающий нормативные документы РФ. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
60.	Раздел 3	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Раздел «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 предусматривает использование терминов и определений из международных баз данных (ИСО и МЭК), которые не адаптированы к нормативным правовым актам (НПА) РФ и документам по стандартизации, действующим в РФ, а также часто им противоречат. Это нарушает требования пункта 9 статьи 4 и ст. 15 Федерального закона № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» о непротиворечивости документов национальной системы стандартизации и о их обязательном соответствии НПА РФ. Такие противоречия создают нормативные коллизии, что является коррупциогенным фактором. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
61.	Раздел 3	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Раздел «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 оформлен не в соответствии с правилами ГОСТ Р 1.5–2012: вместо слов "В настоящем стандарте применены термины по (обозначение или обозначения стандартов), а также следующие термины с соответствующими определениями:", которая должна применяться в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5–2012, в документе приведён перевод положений ISO/IEC 27006-1:2024. Требования пункта 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам РФ не выполнены. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Взамен разработать национальный стандарт, учитывающий нормативные документы РФ.. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

				Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
62.	Раздел 3	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В разделе «Термины и определения» термины определено применять в соответствии с международным стандартом «ИСО/МЭК 17021-1» который не является стандартом на термины и определения, что нарушает требования ГОСТ Р 1.5–2012. Несоответствие раздела «Термины и определения» требованиям ГОСТ Р 1.5–2012 является нарушением п. 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам РФ. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Взамен разработать национальный стандарт, учитывающий нормативные документы РФ.. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности.

				Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
63.	Раздел 3	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Требования пункта 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам РФ в очередной раз нарушены – не проведено обязательное переоформление раздела «Термины и определения» для приведения в соответствие с правилами, установленными в ГОСТ Р 1.5–2012: в раздел «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 включены слова, не предусмотренные ГОСТ Р 1.5–2012 и являющиеся дословным переводом следующих положений элемента 3 «Terms and definitions» ISO/IEC 27006-1:2024: «ISO and IEC maintain terminology databases for use in standardization at the following addresses: — ISO Online browsing platform: available at https://www.iso.org/obp — IEC Electropedia: available at https://www.electropedia.org/». Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
64.	Раздел 3	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В разделе «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 определено: «ИСО и МЭК ведут терминологические базы данных для использования в сфере стандартизации по следующим адресам: - платформа онлайн-просмотра ИСО: доступна по адресу https://www.iso.org/obp; - Электропедия МЭК: доступна по адресу http://www.electropedia.org/. Это положение отсылает пользователя ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 к использованию баз данных терминов, которые определены в международных стандартах и не стандартизованы на национальном уровне, что нарушает следующие требования пунктов 3.7 и 4.1 ГОСТ Р 1.5–2012 к разделу «Требования и определение» национальных стандартов РФ: в национальных стандартах РФ указываются либо национальные стандарты РФ на термины и определения, действующие в качестве национальные стандартов РФ межгосударственные стандарты на термины и определения, содержащие стандартизованные определения терминов, используемых в стандарте, либо приводятся терминологические статьи для терминов, требующих определения. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 Настоящий проект стандарта идентичен международному

				стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
65.	Раздел 3	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Положение раздела «Термины и определения» проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 определяют использование баз данных (платформа онлайн-просмотра ИСО и электропедия МЭК), содержащих установленные в международных стандартах термины и их определения, которые не адаптированы под правовые нормы Российской Федерации, а зачастую противоречат законодательным актам Российской Федерации, межгосударственным стандартам и документам по стандартизации, действующим в РФ. Применение терминов несоответствующих документам по стандартизации действующим в РФ, является нарушением требований п. 9 ст. 4 Федерального закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» о непротиворечивости документов национальной системы стандартизации (нарушением основного принципа стандартизации). Применение терминов, которые не соответствуют нормативным правовым актам РФ, является: а) нарушением требований к национальным стандартам РФ, которые установлены ст. 15 Федерального закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»: документы национальной системы стандартизации, к которым отнесены национальные стандарты РФ, не должны противоречить федеральным законам, актам Президента РФ, актам Правительства РФ, нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти и нормативным правовым актам Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом"; б) причиной коррупционных правонарушений, так как противоречия между положениями документов являются коррупциогенным фактором «нормативные коллизии». Соответственно, все указанные недостатки также будут внесены в приказ Министерства экономического развития РФ от 26 октября 2020 г. № 707 «Об утверждении критериев аккредитации и перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитованного лица критериям аккредитации», о включении ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 в который указано в разделе 3 пояснительной записки к проекту ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1. Примечание. Примерами таких терминов являются используемые широко в международных стандартах термины: орган: Юридическая или административная единица, имеющая конкретные задачи и структуру; организация: Орган, в основе которого лежит членство других органов или отдельных лиц, имеющий разработанный устав и собственную структуру управления. Определения этих терминов неприемлемы для межгосударственной стандартизации, что указано в ГОСТ 1.1-2002 (приложение Г), а также для национальной, так как противоречат законодательным актам РФ (в частности, Гражданскому кодексу РФ). Предлагаемая редакция	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596

			ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024 , не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	
			Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
66.	Раздел 3	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В разделе «Термины и определения» установлено, что в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 термины необходимо применять в соответствии с международным стандартом «ИСО/МЭК 17021-1» который не является стандартом на термины и определения, что нарушает требования ГОСТ Р 1.5–2012, в соответствии с которым в разделе «Термины и определения» применение терминов должно устанавливаться только в соответствии со стандартами на термины и определения. Несоответствие раздела «Термины и определения» требованиям ГОСТ Р 1.5–2012 также является невыполнением требования п. 6.3 ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам РФ об обязательном приведении их разделов «Термины и определения» в соответствие с правилами ГОСТ Р 1.5–2012. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596
67.	Раздел 3	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологическая статья 3.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) отсутствует лингвистическая правильность: определяется документ в единственном числе, но в определении имеется слово во множественном числе: «указывающие»; б) нарушены требования п. 3.13 РМГ 19-96 о недопустимости круглых скобок в определениях терминов: в определении имеются круглые скобки; в) в определении термина «документ о сертификации» приведены полная и краткая форма другого термина; г) в соответствии с примечанием к статье, существует несколько документов «совместно именуемых документами о сертификации», что нарушает законы логики, так как требует одновременного существования разных, но одновременно одинаковых документов; д) в терминологии проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 документом о сертификации является установленный Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184 - ФЗ "О техническом регулировании" сертификат соответствия, но определение документа о сертификации в проекте не соответствует определению термина «сертификат соответствия» в Федеральном законе от 27 декабря 2002 г. № 184 - ФЗ "О техническом регулировании"; е) примечание к статье одно, но ему присвоен номер. Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 к разделу «Термины и определения» национальным стандартам РФ. Несоответствие раздела «Термины и определения» идентичного национальным стандартам РФ требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 является нарушением требований ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам, разрабатываемым на основе межгосударственных стандартов. Несоответствие закону является нарушением ГОСТ Р 1.5-2012, ст. 15 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 N 162-ФЗ, коррупциогенным фактором. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
68.	3.1	ТК 362	Замечание, предложение	Отклонено

		ФГУП «НПП «Гамма»	Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологическая статья 3.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) определении термина «документ о сертификации» содержит полную и краткую форму другого термина; б) определяется документ в единственном числе, а определение содержит слово во множественном числе – «указывающие»; в) в определении имеются круглые скобки; г) в соответствии с примечанием к статье, существует несколько документов «совместно именуемых документами о сертификации», что нелогично: одновременного существования разных, но одновременно одинаковых документов быть не может; д) не соответствует определению термина «сертификат соответствия» в Федеральном законе от 27 декабря 2002 г. № 184 - ФЗ "О техническом регулировании", а единственному примечанию присвоен номер. Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 нарушает п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 к национальным стандартам РФ. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
69.	3.1	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологическая статья 3.1 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) отсутствует лингвистическая правильность: определяется документ в единственном числе, но в определении имеется слово во множественном числе: «указывающие»; б) нарушены требования п. 3.13 РМГ 19-96 о недопустимости круглых скобок в определениях терминов: в определении имеются круглые скобки; в) в определении термина «документ о сертификации» приведены полная и краткая форма другого термина; г) в соответствии с примечанием к статье, существует несколько документов «совместно именуемых документами о сертификации», что нарушает законы логики, так как требует одновременного существования разных, но одновременно одинаковых документов; д) в терминологии проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 документом о сертификации является установленный Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184 - ФЗ "О техническом регулировании" сертификат соответствия, но определение документа о сертификации в проекте не соответствует определению термина «сертификат соответствия» в Федеральном законе от 27 декабря 2002 г. № 184 - ФЗ "О техническом регулировании"; е) примечание к статье одно, но ему присвоен номер. Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 к разделу «Термины и определения» национального стандарта РФ. Несоответствие раздела «Термины и определения» идентичного национального стандарта РФ требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 является нарушением требований ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам, разрабатываемым на основе межгосударственных стандартов. Несоответствие закону является нарушением ГОСТ Р 1.5-2012, ст. 15 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации" от 29.06.2015 N 162-ФЗ, коррупциогенным фактором. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения

			Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
70.	3.2	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Не выполнены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологическая статья 3.2 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) применяется выражение «и/или», что нарушает требования к лингвистической правильности; б в определении термина определено, что мера может поддерживать или изменяет риск, но в русском языке мера – это средство измерения, которое не поддерживает и не изменяет риск (вероятно–неправильный перевод с английского); в) в определении применена метафора в виде очеловечивания средства измерения, которое может действовать самостоятельно: поддерживать или изменять; г) в определении имеются круглые скобки и д) отсутствует определение «поддержки» риска. Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 разделу «Термины и определения» национального стандарта РФ. Несоответствие этого раздела требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 является нарушением требований ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
71.	3.2	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологическая статья 3.2 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) отсутствует лингвистическая правильность: применяется выражение «и/или»; б) нарушены требования п. 3.13 РМГ 19-96 о недопустимости круглых скобок в определениях терминов: в определении имеются круглые скобки; в) в определении термина определено, что мера может поддерживать или изменяет риск, но в русском языке мера – это средство измерения, которое не поддерживает и не изменяет риск (вероятно–неправильный перевод с английского); г) в определении применена метафора в виде очеловечивания – средство измерения не может что-то подержать или изменить; д) риск невозможно «поддержать», а также отсутствует определения у поддержки риска. Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 разделу «Термины и определения» национального стандарта РФ. Несоответствие раздела «Термины и определения» идентичного национального стандарта РФ требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 является нарушением требований ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам, разрабатываемым на основе межгосударственных стандартов. Предлагаемая редакция По установленным в РМГ 19-96 правилам формулировку определения термина «управление (риском)» привести в соответствие с действующими в РФ нормативными правовыми актами. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
72.	3.3 3.7	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Терминологические статьи 3.3 и 3.7 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствуют требованиям, которые установлены РМГ 19-96:	Отклонено Разработка проекта стандарта

			а) в определениях имеются круглые скобки; б) в определениях и примечаниях применяются нестандартизованные на национальном уровне и не имеющие официального определения термины: процессы принятия решений (формальные и неформальные), культурная среда, социальная среда, политическая среда, подотчетность, правовая среда, нормативная среда, финансовая среда, технологическая среда, экономическая среда, природная среда и конкурентная среда; капитал; стандарты принятые организацией; руководящие указания принятые организацией; модели, принятые организацией. Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5, невыполнение которого является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 к разделу «Термины и определения» национального стандарта РФ. Несоответствие раздела «Термины и определения» идентичного национального стандарта РФ требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 нарушает требования ГОСТ Р 1.7-2014. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
73.	3.3 3.7	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологические статьи 3.3 и 3.7 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствуют требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) нарушены требования п. 3.13 РМГ 19-96 о недопустимости круглых скобок в определениях терминов: в определениях имеются круглые скобки; б) в определениях терминов и примечаниях к ним применяются нестандартизованные на национальном уровне и не имеющие официального определения, в т.ч. в нормативных словарях, термины: подотчетность; культурная среда, социальная среда, политическая среда, правовая среда, нормативная среда, финансовая среда, технологическая среда, экономическая среда, природная среда и конкурентная среда; капитал; стандарты принятые организацией; руководящие указания принятые организацией; модели, принятые организацией; процессы принятия решений. Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 разделу «Термины и определения» национального стандарта РФ. Несоответствие раздела «Термины и определения» идентичного национального стандарта РФ требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 является нарушением требований ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам, разрабатываемым на основе межгосударственных стандартов. Предлагаемая редакция По установленным в РМГ 19-96 правилам формулировку определений терминов «внешний контекст» и «внутренний контекст» привести в соответствие с действующими в РФ нормативными правовыми актами и документами по стандартизации, в том числе в соответствии с РМГ 19-96. Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	Отклонено РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
74.	3.4	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Терминологическая статья 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям РМГ 19-96: а) примечание и определении указаны разные ключевые признаки понятия, а также указано что перечисленные в терминологической статье признаки – это в действительности не все признаки; б) границы у понятия не определены, в том числе по причине неясности в каких значениях необходимо понимать следующие термины, применённые в определении: «целостность информации», «доступность информации», «подлинность информации», «подотчетность информации», «невозможность отказа информации» и «надежность информации»;	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной

			в) очеловечивает свойство, которое предлагается «задействовать»; д) примечание не соответствует примечанию к статье ГОСТ Р ИСО/МЭК 27002–2021 с определением термина «информационная безопасность»; е) примечание к статье одно, но ему присвоен номер; ж) не соответствует определённым в других документах по стандартизации родственным понятиям: информационная безопасность (по ГОСТ Р 53131-2008, ГОСТ Р 53113.1-2008); информационная безопасность организации (ГОСТ Р 53131-2008, ГОСТ Р 53114-2008); информационная безопасность объекта информатизации (Р 50.1.056-2005). Требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5, п. 3.9.3 ГОСТ 1.5, п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 и ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам не выполнены. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
75.	3.4	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение Нарушены требования п. 3.9.3 ГОСТ 1.5: терминологическая статья 3.4 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует требованиям, которые установлены РМГ 19-96: а) примечание не соответствует определению: в соответствии с примечанием, у информационной безопасности могут быть ключевые признаки, не указанные в определении: подлинность, подотчетность, невозможность отказа, надежность, «и другие свойства»; б) с учетом примечания, границы у понятия отсутствуют (не определены), в том числе по причине неясности в каких значениях необходимо понимать входящие в определения термины «целостность информации», «доступность информации», «подлинность информации», «подотчетность информации», «невозможность отказа информации» и «надежность информации»; в) необоснованна возможность применения в отношении информации термина «надежность», «невозможность отказа», «отказ», «подотчетность»; г) примечание содержит метафору в виде очеловечивания – свойства предлагается «задействовать», но не указано в чем; д) примечание не соответствует примечанию к термину «информационная безопасность», определённому в ГОСТ Р ИСО/МЭК 27002–2021; е) примечание к статье одно, но ему присвоен номер; ж) не соответствует определённым в других документах по стандартизации связанным понятиям: «информационная безопасность объекта информатизации» (Р 50.1.056-2005), информационная безопасность организации (ГОСТ Р 53131-2008, ГОСТ Р 53114-2008), информационная безопасность (по ГОСТ Р 53131-2008 (ИСО/МЭК ТО 24762:2008), ГОСТ Р 53113.1-2008; Невыполнение требований п. 3.9.3 ГОСТ 1.5 является нарушением требований п. 3.7.1 ГОСТ Р 1.5–2012 к разделу «Термины и определения» национального стандарта РФ. Несовпадение раздела «Термины и определения» идентичного национального стандарта РФ требованиям ГОСТ Р 1.5-2012 является нарушением требований ГОСТ Р 1.7-2014 к идентичным национальным стандартам, разрабатываемым на основе межгосударственных стандартов. Требуется в рамках разработки стандарта провести терминологическую работы по устранению несоответствий между разными определениями термина «информационная безопасность», используемыми в документах по стандартизации, действующими в РФ. Выбрать одну формулировку и применить её в проекте стандарта в соответствии с РМГ 19-96. При выборе формулировки учесть: в РФ конфиденциальность информации не свойство, информации, а в соответствии с Федеральным законом "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ определён, – обязательное требование не передавать информацию третьим лицам без согласия ее обладателя. Предлагаемая редакция По установленным в РМГ 19-96 правилам формулировку определения термина «информационная безопасность» привести в соответствие с действующими в РФ нормативными правовыми актами и документами по стандартизации.	Отклонено РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения

			Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	
76.	3.5	ТК 362 АО «Аладдин Р.Д.» (от 22.12.2025 № 3351)	Замечание, предложение Некорректная или ошибочная формулировка «...которые с высокой <u>степенью вероятности</u> могут привести к <u>компрометации</u> в бизнес-процессах...» Предлагаемая редакция Предлагается следующая формулировка «...которые с высокой вероятностью могут нарушить бизнес-процессы (операции)...»? или «...могут привести к компрометации <i>информации</i> бизнес-процессов ...» или «...могут угрожать бизнес-процессам ...» Обоснование предлагаемой редакции В указанной формулировке либо пропущено слово «компрометации (что компрометируется? В формулировке отсутствует объект у которого нарушается конфиденциальность) <i>информации</i> в бизнес-процессах», т.е. нарушение конфиденциальности информации, используемой в бизнес-процессах (нарушение конфиденциальности бизнес-процесса тоже возможно, но в этом случае необходимо исключить предлог «...в...»), либо выполнен не совсем верный перевод текста «...significant probability of compromising business operations...», который также можно определить как «...могут создать угрозу (угрожать) бизнес-процессам...». Дополнительно необходимо отметить, что сочетание «с высокой степенью вероятности» тоже не совсем корректно. У вероятности нет степени, как например у риска (высокая степень риска). Указывается просто «высокая вероятность»	Принято частично Представлено в следующей редакции: «...которые со значительной вероятностью могут поставить под угрозу бизнес-операции и угрожать информационной безопасности»
77.	3.5 3.6 3.8-3.15	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Терминологические статьи 3.5, 3.6, 3.8-3.15 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не могут быть применены, так как имеют следующие недостатки, которые являются нарушениями требований к терминам и их определениям, которые установлены РМГ 19-96: 1) используются запрещённые круглые скобки в определениях терминов и не соответствуют терминам, установленным в национальных стандартах РФ; 2) термины, связанные с риском, не соответствуют ГОСТ Р 51897-2021 (который также не соответствует РМГ 19-96, ГОСТ Р 1.7–2014 и ряду др. нормативных документов РФ); 3) термин «организация» противоречит определениям и описаниям организации и ее видов, установленных: ГОСТ 1.1-2002; ГОСТ Р 56040-2014; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; Гражданским кодексом РФ; Налоговым кодексом РФ; Федеральным законом от 07.07.2003 N 126 ФЗ "О связи"; 4) определение организации в проекте стандарта не имеет смысла, так как оно де-факто определяет: организация – это нечто, если есть человек; 5) к организации (см. примечание 1 к ст. 3.9) отнесены индивидуальные предприниматели, что не соответствует ГОСТ 1.1-2002; ГОСТ Р 56040-2014; Налоговому кодексу РФ, Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Гражданскому кодексу РФ; 6) примечание 1 к статье 3.9 относит к организации компанию и фирму, но таких организационно-правовых форм организаций не существует в РФ; примечание 1 к статье 3.9 относит к организации «часть» или «комбинацию» частей организации, что противоречит Гражданскому кодексу РФ и законам логики. Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного перевода ISO/IEC 27006-1:2024. Включить в Программу национальной стандартизации на 2026 год разработку национального стандарта, учитывающего требования законодательства Российской Федерации и национальных стандартов, а также лучшие положения международных и межгосударственных стандартов. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
78.	3.5 3.6	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС»	Замечание, предложение Терминологические статьи 3.5, 3.6, 3.8-3.15 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 также не соответствуют РМГ 19-96:	Отклонено Разработка проекта

	3.8-3.15	Минобороны России	7) нарушены требования п. 3.13 РМГ 19-96 о недопустимости круглых скобок в определениях терминов: в определениях имеются круглые скобки; 8) не соответствуют терминам, установленным в национальных стандартах РФ, а также в действующих в этом качестве межгосударственных стандартах; 9) термины, связанные с риском, не соответствуют ГОСТ Р 51897-2021 (который также не соответствует РМГ 19-96, ГОСТ Р 1.7-2014 и ряду др. нормативных документов РФ); 10) термин «организация» противоречит определениям и описаниям организации и ее видов, установленных: ГОСТ 1.1-2002; ГОСТ Р 56040-2014; Федеральным законом от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; Гражданским кодексом РФ; Налоговым кодексом РФ; 11) к организации примечание 1 к 3.9 относит индивидуального предпринимателя, что не соответствует документам: ГОСТ 1.1-2002; ГОСТ Р 56040-2014; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; Гражданский кодекс РФ; Налоговый кодекс РФ; 12) примечание 1 к терминологической статье 3.9 к организации относит компанию, фирму, но таких организационно-правовых форм нет в РФ: в проекте, как в и др. идентичных международным документам по стандартизации, применено необоснованное и запрещённое в документах по стандартизации заимствование иностранных слов, которые еще являются оборотами разговорной речи и не соответствуют законодательным актам РФ; 13) примечание 1 к статье 3.9 относит к организации «часть» или «комбинацию» частей организации, что, кроме противоречия Гражданскому кодексу РФ, также является бессмыслицей, полученной нарушением законов логики – составные части организации не могут быть организацией, как например камера от колеса велосипеда и рама велосипеда не могут быть велосипедом; 14) определение организации в проекте стандарта бессмысленно: фактически оно определяет: если есть человек, то есть и организация. Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм статей 4, 15, 76, 90, 115 Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации»	стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596 РМГ 19-96 устанавливает принципы и методы стандартизации научно-технической терминологии, используемые при разработке межгосударственных стандартов на термины и определения
79.	3.6	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение В статье 3.6 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 термин «информационная система» определяется в соответствии с ИСО/МЭК 27000:2018. Однако это определение отличается от формулировки, принятой в статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Предлагаемая редакция Прекратить разработку ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как идентичного ISO/IEC 27006-1:2024. Взамен разработать национальный стандарт, учитывающий нормативные документы РФ.. Обоснование предлагаемой редакции Обеспечение соответствия Конституции РФ и Федеральному закону от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596. Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность»,

				кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
80.	3.6	ТК 362 ФГБУ «ЦНИИ ВКС» Минобороны России	Замечание, предложение В терминологической статье 3.6 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 определение термина «информационная система» приведено в соответствии с межгосударственным стандартом ИСО/МЭК 27000:2018 и поэтому противоречит определению этого же термина установленному в ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Предлагаемая редакция ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 как национальный стандарта РФ, идентичный международному стандарту ISO/IEC 27006-1:2024, не разрабатывать: разработанный проект отклонить на основании критериев отклонения, установленных ст. 24 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Обоснование предлагаемой редакции Выполнение правовых норм Конституции РФ и Федерального закона от 29.06.2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» о соответствии действующим в РФ документов по стандартизации законам РФ.	Отклонено Разработка проекта стандарта осуществляется в соответствии с Программой национальной стандартизации на 2025 год, утвержденной приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.10.2024 № 2596. Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения»

				(ISO/IEC 27006-1:2024 « Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
81.	3.10	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Определение риска в терминологической статье 3.10 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 (<i>«риск (risk): Влияние неопределенности на достижение цели»</i>) противоречит определению риска, установленному ст 2 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»: <i>«риск - вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда»</i>.	Отклонено Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 « Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
82.	3.15	ТК 362 ФГУП «НПП «Гамма»	Замечание, предложение Определение термина «правило» в терминологической статье 3.15 проекта ГОСТ Р ИСО/МЭК 27006-1 не соответствует определению термина «правило», стандартизованному ГОСТ 1.1-2002 Межгосударственная система стандартизации. Термины и определения»	Отклонено Настоящий проект стандарта идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 27006-1:2024 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита конфиденциальности. Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем

				менеджмента информационной безопасности. Часть 1. Общие положения» (ISO/IEC 27006-1:2024 «Information security, cybersecurity and privacy protection - Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems - Part 1: General », IDT)
83.	5.2.2	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики»	Замечание, предложение В тексте пункта 5.2.2 некорректный перевод, искажающий техническое содержание и смысл оригинала, выполненный без соблюдения норм русского языка. Взывают сомнения фразы: «повысить ценность в проведении сертификационных аудитов» и «проводить внутренние анализы». Цитата: «Органы по сертификации могут повысить ценность в проведении сертификационных аудитов и инспекционного контроля (например, выявляя возможности для улучшения, которые становятся очевидными в ходе аудита, не рекомендуя конкретные решения), не считая это консультированием или потенциальным конфликтом интересов. Орган по сертификации не должен проводить внутренние анализы информационной безопасности СМИБ заказчика, подлежащей сертификации. Кроме того, орган по сертификации должен быть независим от органа или органов (включая любых лиц), которые проводят внутренний аудит СМИБ». Предлагаемая редакция Желательно выполнить более корректный перевод, например: «Органы по сертификации могут оказывать дополнительную помощь в ходе сертификационных и надзорных аудитов (например, выявляя возможности для улучшения, которые становятся очевидными в ходе аудита, без рекомендации конкретных решений), не рассматривая это как консультационную деятельность и не подразумевая потенциального конфликта интересов. Орган по сертификации не должен проводить внутренние проверки информационной безопасности СМИБ клиентов, подлежащих сертификации. Кроме того, орган по сертификации должен быть независим от органа или органов (включая любых лиц), проводящих внутренний аудит СМИБ». Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ 1.3—2014: «6.2.1 При оформлении идентичного стандарта допускается изменять стиль изложения отдельных формулировок (без изменения технического содержания и смысла) по отношению к переводу на русский язык (русской версии) применяемого международного стандарта и вносить следующие редакционные изменения: «...- изменять отдельные фразы и/или заменять термины на их синонимы в целях соблюдения норм русского языка ...».	Принято частично Представлено в следующей редакции «Органы по сертификации могут повысить ценность во время сертификационных и надзорных аудитов (например, выявляя возможности для улучшения, которые становятся очевидными в ходе аудита, без рекомендации конкретных решений) не рассматривая это как консультацию или потенциальный конфликт интересов. Орган по сертификации не должен проводить внутренние проверки информационной безопасности СМИБ клиентов, подлежащей сертификации. Кроме того, орган по сертификации должен быть независим от органа или органов (включая любых лиц), которые проводят внутренний аудит СМИБ.»
84.	9.1.3.6 Абзац 2 предложение 1, Абзац 3	ТК 362 АО «Аладдин Р.Д.»	Замечание, предложение Некорректная формулировка «...должны <u>гарантировать</u>, что оценка и обработка рисков информационной безопасности заказчика надлежащим образом отражают его деятельность...». Аналогичная формулировка и в следующем абзаце Предлагаемая редакция	Принято частично Глагол «гарантировать» заменен на «обеспечить» в обоих абзацах

	предложение 1		Предлагается следующая формулировка «...должны удостовериться (убедиться), что оценка и обработка рисков информационной безопасности заказчика надлежащим образом отражают его деятельность...» Обоснование предлагаемой редакции Орган по сертификации не может гарантировать или подтвердить что-то у заказчика. Кому подтвердить или гарантировать?? Гарантируют, как правило, кому-то внешнему по отношению к гаранту. Т.е. орган является гарантом того, что у заказчика что-то есть? Данная ситуация возможна в принципе, но после аудита. Выдачей сертификата соответствия орган действительно гарантирует, что у заказчика все выполнено, но данная формулировка (гарантировать или подтвердить) указана применительно к этапу аудита: «Аудиторская группа должна провести аудит СМИБ...», т.е. орган по сертификации только проводит проверку на соответствие требованиям, что подразумевает получение свидетельств выполнения требований от заказчика. Орган убеждается на основании свидетельств, что требования выполнены, но пока не подтверждает и не гарантирует ничего. Как можно гарантировать то, в чем нет уверенности, а на момент аудита она отсутствует. Возможно, в указанной формулировке выполнен не совсем верный перевод текста «...ensure that the client's information security risk assessment and risk treatment properly reflect its activities...». В формулировке речь идет о том, что органы по сертификации «...должны удостовериться (убедиться, найти доказательства) ...». Аналогично необходимо уточнить формулировку во всем пункте 9.1.3.6. Предлагаемая замена не противоречит оригиналу стандарта	
85.	Таблица А.1 примечание	ТК 362 АНО «Институт инженерной физики»	Замечание, предложение Примечание к таблице А.1 выполнено с нарушением требований пункта 4.9.2 ГОСТ 1.5-2001. Примечание находится вне таблицы. Предлагаемая редакция Для приведения текста документа в соответствие правилам, установленным ГОСТ Р 1.7-2014 и выполнения требований ГОСТ 1.3-2014, необходимо выполнить примечание в соответствии с требованиями пункта 4.9.2 ГОСТ 1.5-2001. Обоснование предлагаемой редакции ГОСТ Р 1.7-2014: «6.2 При оформлении идентичного стандарта соблюдают правила, которые установлены в ГОСТ 1.3—2014 (пункты 6.2—6.9, 6.11 и 6.12) для межгосударственных стандартов, идентичных международным стандартам, а также приведенные ниже правила». ГОСТ Р 1.7-2014: «6.4 При оформлении проекта идентичного стандарта и при подготовке к опубликованию утвержденного национального стандарта применяют соответствующие требования, установленные ГОСТ Р 1.5—2012 (раздел 5)». ГОСТ 1.3—2014: «6.2.1 При оформлении идентичного стандарта допускается изменять стиль изложения отдельных формулировок (без изменения технического содержания и смысла) по отношению к переводу на русский язык (русской версии) применяемого международного стандарта и вносить следующие редакционные изменения: ...- изменять отдельные фразы и/или заменять термины на их синонимы в целях соблюдения норм русского языка и принятой на межгосударственном уровне терминологии; - включать дополнительные элементы справочного или рекомендательного характера, которые не влияют на техническое содержание стандарта и не изменяют его структуру (в виде примечаний и/или сносок); - изменять в таблицах формулировки заголовков и/или подзаголовков граф (колонок) и/или строк (если это не приводит к техническому отклонению);/...». ГОСТ 1.5-2001: «4.9.2 Примечание печатают с прописной буквы и начинают с абзачного отступа. В конце текста примечания (вне зависимости от количества предложений в нем) ставят точку. Примечание помещают непосредственно после положения (графического материала), к которому относится это примечание. Примечание к таблице помещают в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы, как показано на рисунках 16—18. При этом примечание отделяют от таблицы сплошной тонкой горизонтальной линией».	Принято
86.	Таблица Е.1 8.5	ТК 362 АО «Аладдин Р.Д.»	Замечание, предложение В формулировке указано «...строгой или многофакторной аутентификации...»	Принято

	графа 4 перечисление 3	Предлагаемая редакция Предлагается следующая редакция формулировки «...Использование надежной или многофакторной (строгой или усиленной) аутентификации для критически важных информационных систем» Обоснование предлагаемой редакции Понятие строгая и многофакторная являются синонимами. Поэтому в текущей формулировке читается: «многофакторной аутентификации или многофакторной аутентификации...». Представляется либо изменить формулировку на ранее указанную «...многофакторной (строгой или усиленной) аутентификации...» – в данном случае «...строгой или усиленной...» уточняют понятие многофакторной, либо исключить словосочетание «...или многофакторной...»	
--	---------------------------	---	--

Руководитель разработки

Начальник отдела методологического сопровождения
деятельности Росаккредитации ФАУ НИА

должность



личная подпись

Дергалов А.О.

ФИО

Разработчик стандарта, составитель сводки отзывов

Ведущий специалист отдела методологического
сопровождения деятельности Росаккредитации ФАУ НИА

должность



личная подпись

Сучкова К.С.

ФИО